Годъ 2-й. № 2-й.

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1911 г.

ФЕВРАЛЬ.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

Г. ПЕНЗА.

Содержаніе.

Стр.

Рѣчь ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го въ Государственномъ Совѣтѣ 28 января 1861 года 7

Реформа 19 февраля 1861 года и земскія учрежденія. *Б. Б. Веселовскаго* 12

Принципы новой школы *(народная школа въ Мюнхенѣ). Н. Езерскаго* 24

Нѣсколько словъ о Съѣздѣ бухгалтеровъ. *Интересующагося* . . 34

Программа II-го Всероссійскаго Съѣзда фабричныхъ врачей и представителей фабрично-заводской промышленности съ 14—22 апрѣля 1911 г. въ Москвѣ 35

Реформа 19 февраля 1861 г. *Н. Езерскаго* 38

Празднованіе юбилея крестьянской реформы въ Москвѣ 41

Празднованіе юбилея крестьянской реформы въ Петербургѣ . . . 54

Обязательно ли для земства юридическое и кассовое разграниченіе страховыхъ капиталовъ. *А. К. Семенова* 60

Эпидеміи оспы и обязательное оспопрививаніе. *Врача Раша* . . . 64

Отзывы о книгахъ 68

Чрезвычайныя уѣздныя земскія Собранія Пензенской губерніи февральской сессіи 1911 г. 75

Объявленія 90

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза „Вѣстнику Пензенскаго Земства".

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ:

Страница:	*Строка:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
10	12 снизу	родакціонныя	редакціонныя
23	2 „	Джашіевъ.	Джаншіевъ.
35	въ заголовкѣ Программа II съѣзда врачей	съ 22—24 апрѣля	съ 14—22 апрѣля
44	8 сверху	готовностм	готовности
45	5 „	продводитель	предводитель
„	9 снизу	тогдяшняго	тогдашняго
47	6 „	первые	первый
48	13 сверху	преклонную	непреклонную
50	17 снизу	посвященное,	посвященное
51	3 „	у другіе	и другіе
53	18 „	вчера, въ 2 часа дня,	въ 2 часа дня,
55	12 „	состоится	состоялась
62	14 „	безсословпый	безсословный
79	13 сверху	представить	предоставить

Вѣстникъ Пензенскаго Земства.

Годъ изд. второй. ФЕВРАЛЬ
№ 2-й. 1911 года.

ВЫХОДИТЪ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа, съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Гонораръ выдается или высылается только по напечатаніи и **одинъ разъ** въ мѣсяцъ. Пріемъ по дѣламъ редакціи ежедневный, кромѣ праздниковъ, отъ 12 до 2 час. дня.

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою—25 коп.

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1911.

2-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1911 годъ
НА ЗЕМСКІЙ
ежемѣсячный журналъ

2-й годъ изданія.

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 И БОЛѢЕ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. Движеніе по службѣ.

2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. Хроника, извѣстія, корреспонденціи.

3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній.

4. Мѣстная хроника. Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій, сословныхъ и частныхъ обществъ.

5. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарностроительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. При статьяхъ могутъ быть прилагаемы рисунки, чертежи и иллюстраціи.

6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія, цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Д-та Торговли и Мануфактуръ; расписаніе движенія поѣздовъ; обзоръ печати.

7. Заявленія и вопросы читателей и отвѣты на нихъ.

8. Объявленія.

На основаніи постановленія Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1910 года, журналъ высылается **БЕЗПЛАТНО** уѣзднымъ земскимъ управамъ Пензенской губерніи и всѣмъ губернскимъ земскимъ управамъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1911 ГОДЪ

(установленная тѣмъ же Собраніемъ)

2 руб. съ доставкой и пересылкой 2 руб.

ПОДПИСКА НА МЕНЬШІЕ СРОКИ И РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ НЕ ДОПУСКАЮТСЯ.

Во избѣжаніе несвоевременнаго доставленія журнала просятъ подписываться заблаговременно.

ПРОБНЫЙ НУМЕРЪ, ПО ТРЕБОВАНІЮ, ВЫСЫЛАЕТСЯ

БЕЗПЛАТНО.

Подписную плату, рукописи и объявленія просятъ направлять исключительно по адресу: г. Пенза, редакція „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Редакція, помѣщающаяся при Пензенской Губернской Земской Управѣ, открыта для личныхъ переговоровъ ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 12 до 2 час. дня.

Въ журналѣ принимаютъ участіе преимущественно земскіе работники, какъ-то: земскіе врачи, агрономы, учителя, инженеры, техники, статистики, бухгалтеры и секретари земскихъ управъ, а также лица,

спеціально освѣдомленныя въ вопросахъ земскаго и городского хозяйства, общественные дѣятели, представители литературы, науки и др.

Въ виду несомнѣннаго оживленія и подъема дѣятельности органовъ земскаго и городского самоуправленія, наблюдаемаго за послѣднее время, и тѣхъ широкихъ и серьезныхъ задачъ, какія выдвигаются самою жизнью, требующихъ отъ земскихъ дѣятелей особеннаго напряженія для правильнаго разрѣшенія ихъ,—для журнала, обслуживающаго земскіе интересы, является первѣйшей обязанностью исчерпывать на своихъ страницахъ, по возможности, всѣ отрасли земскаго хозяйства, почему редакція «В. П. З.» обращается ко всѣмъ лицамъ, интересующимся земскимъ дѣломъ, съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ посильномъ сотрудничествѣ въ журналѣ, присылая статьи, корреспонденціи и всякаго рода сообщенія, касающіяся земской жизни, какъ бы таковыя незначительны и кратки ни были.

Авторы статей и сообщеній, желающіе получить за нихъ вознагражденіе, благоволятъ дѣлать на рукописяхъ отмѣтку «платная» безъ чего таковыя считаются безплатными. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ «В. П. З.», оплачиваются отъ 15 до 40 руб. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей. Принятыя статьи, въ случаѣ надобности, исправляются и сокращаются; непринятыя рукописи, невостребованныя авторам ивъ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, уничтожаются.

Для облегченія и сокращенія труда типографскихъ наборщиковъ, просятъ рукописи писать на одной сторонѣ листа и, по возможности, четко и разборчиво.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Такса объявленій

„Вѣстника Пензенскаго Земства“

ПЕРЕДЪ ТЕКСТОМЪ:

Размѣръ.	1 разъ.	2 раза.	4 раза.	6 разъ.
1 страница ..	25 р.	44 р.	70 р.	90 р.
½ страницы..	13 р.	22 р.	40 р.	55 р.
¼ страницы..	7 р.	12 р.	22 р.	30 р.

ПОЗАДИ ТЕКСТА:

Размѣръ.	1 разъ.	2 раза.	4 раза.	6 разъ.
1 страница ...	15 р.	25 р.	40 р.	52 р.
½ страницы..	8 р.	13 р.	22 р.	30 р.
¼ страницы.	4 р. 50 к.	7 р. 50 к.	13 р.	18 р.

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію съ редакціей.

За помѣщеніе объявленія въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями) фирмы и лица платятъ 3 рубля въ годъ за одну строчку петита въ 33 буквы или за занимаемое ею мѣсто. **Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ этомъ указателѣ.**

Кромѣ текста, могутъ быть печатаемы въ «Вѣстникѣ Пензенскаго Земства» и рисунки по готовымъ присланнымъ клише за плату—по размѣрамъ занимаемаго ими мѣста.

На 2-й и 3-й страницахъ *обложки* (впереди и послѣ текста) плата за объявленія—въ два раза дороже соотвѣтствующей таксы, 4-я (наружная задняя) страница обложки—по соглашенію.

За объявленія, вѣсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при «Вѣстникѣ Пензенскаго Земства», за одинъ разъ взимается 10 руб., за большее количество разъ—по соглашенію.

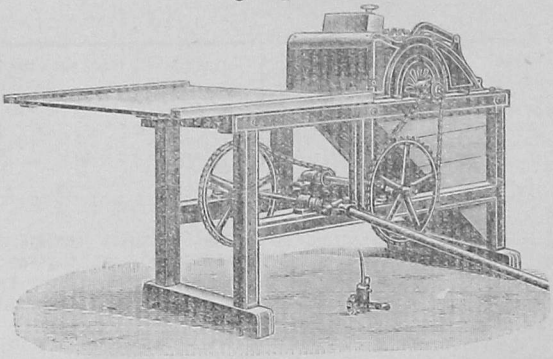
Для лицъ, ищущихъ труда, скидка 40%.

Иногородніе объявленія, помимо редакціи, могутъ быть сдаваемы по той же таксѣ черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К° (Москва, Мясницкая, 18).

Указатель фирмъ:

Сельско-хозяйственныя орудія: Сельско-хозяйственный складъ Пензенскаго губернскаго земства.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

Сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др., ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА САККА, А. ЛИПГАРТА, И. И. ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр. дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

Подробный каталогъ по требованію безплатно.

благодарить всѣхъ членовъ комитета, а Брата Моего въ особенности, за ихъ добросовѣстные труды въ этомъ дѣлѣ.

Взгляды на представленную работу могутъ быть различны. Потому всѣ различныя мнѣнія Я выслушаю охотно, но Я въ правѣ требовать отъ васъ одного, чтобы вы, отложивъ всѣ личные интересы, дѣйствовали какъ государственные сановники, облеченные Моимъ довѣріемъ. Приступая къ этому важному дѣлу, Я не скрывалъ отъ Себя всѣхъ тѣхъ затрудненій, которыя насъ ожидали, и не скрываю ихъ теперь, но, твердо уповая на милость Божію и увѣренный въ святости этого дѣла, Я надѣюсь, что Богъ насъ не оставитъ и благословитъ насъ кончить его для будущаго благоденствія любезнаго намъ отечества. Теперь съ Божіею помощію приступимъ къ самому дѣлу“.

Историкъ крестьянской реформы проф. Иваюковъ пишетъ, что засѣданія Государственнаго Совѣта продолжались $2^1/_2$ недѣли. На каждое засѣданіе назначенъ былъ урокъ—количество статей, которыя должны были быть разсмотрѣны Совѣтомъ; ранѣе окончанія заданной работы собраніе не могло быть закрыто. 17 февраля было послѣднее засѣданіе Государственнаго Совѣта, а 19 февраля 1861 г. проектъ законоположеній объ освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости получилъ силу закона. (Паденіе крѣпостного права въ Россіи, стр. 392—395).

Реформа 19 февраля 1861 г. и земскія учрежденія.

Еще задолго до отмѣны крѣпостного права общественная мысль, ясно сознавъ, что язва рабовладѣнія разъѣдаетъ весь народный организмъ, не переставала усиленно работать надъ разрѣшеніемъ великой очередной задачи. Лучшіе русскіе люди должны были испытать на себѣ всѣ тяжелыя послѣдствія этой правой, но неравной борьбы съ господствовавшимъ интересомъ. Тѣмъ временемъ жизнь претерпѣвала глубокія измѣненія, неустанно подтачивая корни крѣпостного права. Усложнялась хозяйственная жизнь страны, потребности государства все болѣе и болѣе переростали рамки натуральнаго крѣпостническаго хозяйства и создавали могучій стимулъ къ отмѣнѣ устарѣвшаго института. И вотъ мы видимъ, что въ теченіе всей первой половины XIX вѣка правительственная власть не перестаетъ искать выхода, который, идя навстрѣчу назрѣвшей потребности, въ то же время возможно меньше нарушалъ бы интересы владѣльцевъ крѣпостныхъ душъ. Учреждаются негласные комитеты, составляются проекты упорядоченія рабовладѣнія и т. д.,—но по существу все оставалось еще постарому.

Крѣпостное право проникало собою весь строй общественной и государственной жизни; начало сословности—съ безгласностью однихъ и съ всевластіемъ другихъ—являлось исходнымъ пунктомъ всей общественной и государственной организаціи. Вполнѣ понятно поэтому, что когда государственная власть была поставлена въ необходимость задуматься надъ рѣшеніемъ вопроса объ ослабленіи и даже устраненіи крѣпостныхъ цѣпей, передъ нею выдвинулась задача реформировать также и строй управленія, въ частности *мѣстное управленіе*. И дѣйствительно, уже съ начала XIX вѣка дѣлается рядъ попытокъ относительно преобразованія мѣстныхъ учрежденій, при этомъ, соотвѣтственно наибольшей заинтересованности государственнаго организма, главное вниманіе было обращено на упорядоченіе податной части, на организацію *земскихъ повин-*

ностей. «Потребность въ правильномъ и удобномъ исполненіи земской повинности,—читаемъ мы въ объяснительной запискѣ къ проекту положенія о земскихъ учрежденіяхъ,—была первымъ поводомъ къ тому, чтобы призвать къ участію въ этомъ дѣлѣ представителей мѣстнаго населенія, имѣвшихъ болѣе возможности, нежели правительственные органы, указать мѣстныя средства для удовлетворенія государственныхъ нуждъ и наиболѣе правильное распредѣленіе повинностей»*).

Эта настоятельная потребность государственнаго организма въ упорядоченіи податного строя заставила искать выхода въ привлеченіи мѣстныхъ силъ. При существованіи крѣпостного права, при безправности массы податного населенія, естественно приходилось обращаться главнымъ образомъ къ дворянству и строить такимъ образомъ все управленіе на базисѣ сословной исключительности. Какъ извѣстно, дворянство въ мѣстной жизни со времени Екатерины II играло крупную роль: его предводители являлись сосредоточіемъ власти въ уѣздѣ и опирались на выборную дворянствомъ же полицейскую власть; въ губерніи доминировала власть «бюрократическая»—губернатора, но и тутъ дворянству отводилось видное мѣсто.

Съ начала XIX вѣка, какъ мы сказали, правительство прилагаетъ усилія къ тому, чтобы привлечь представителей «мѣстнаго населенія къ устройству *хозяйственныхъ* дѣлъ губерніи». Такъ, въ Высочайшемъ указѣ 24 іюля 1802 г. констатировалась «неуравнительность раскладокъ и произвольность ихъ взысканій», и Сенату повелѣвалось озаботиться выработкой «единообразнаго и общаго о повинностяхъ положенія»**).

Съ этого времени надъ разрѣшеніемъ поставленной задачи непрестанно работаютъ различныя комиссіи. Съ своей стороны и Сенатъ уже къ 1805 г. разработалъ «Предварительное Положеніе объ образѣ отправленія существующихъ нынѣ земскихъ повинностей по каждой губерніи, до общаго ихъ уравненія по государству». Это положеніе получило силу закона и съ небольшими измѣненіями просуществовало до 1851 г., послуживъ основаніемъ къ изданному въ этомъ году уставу.

---

*) «Матеріалы по земскому общественному устройству», т. II, стр. 336—337.

**) «Труды комиссіи по пересмотру системы податей и сборовъ», т. IV, ч. I.

Составивъ Положеніе 1805 г., сенатъ избралъ особый «комитетъ» для дальнѣйшей разработки вопроса. Въ 1816 г. эта послѣдняя была поручена особой комиссіи, но затѣмъ дѣло скоро заглохло. Съ воцареніемъ Императора Николая I вопросъ былъ поднятъ снова. Въ Высочайшей резолюціи касательно исполненія земскихъ повинностей, послѣдовавшей 3 мая 1826 г., указывалось на то, что «лучшіе судьи удобнѣйшаго исполненія земскихъ повинностей суть жители, ибо они ближе знаютъ, гдѣ, кто и что самъ можетъ исправить деньгами,—гдѣ, кто и что самъ собою, своими руками, своею лошадью!»*).

Тогда же была учреждена комиссія для выработки Положенія объ управленіи земскими повинностями, но и на этотъ разъ дѣло впередъ не двинулось.

Въ 1833 г. послѣдовало учрежденіе уѣздныхъ дорожныхъ комиссій, въ 1840 г. были организованы «уѣздныя квартирныя комиссіи»**), въ 1849 г. образованы губернскія «строительныя и дорожныя комиссіи», въ 1834 г. возникли «комиссіи народнаго продовольствія». Наряду съ этими наслаивавшимися институтами продолжали существовать созданные при Екатеринѣ II «приказы общественнаго призрѣнія», а также «комитеты земскихъ повинностей».

«Въ основѣ всѣхъ указанныхъ попытокъ реформировать мѣстное хозяйственное управленіе въ періодъ послѣ 1805 г.,—читаемъ мы въ объяснительной запискѣ къ проекту Положенія о земскихъ учрежденіяхъ,—замѣтно преобладаетъ стремленіе дать этому управленію мѣстный представительный характеръ, но это направленіе не служило безусловнымъ руководствомъ. Признавая необходимость ввести мѣстное самостоятельное управленіе, законодательство вмѣстѣ съ тѣмъ подчиняло это устройство контролю правительственныхъ властей и подробной регламентаціи, опредѣлявшей всѣ частности»***).

Эта чрезмѣрная регламентація, при узко-сословной организаціи всевозможныхъ комиссій, приводила къ тому, что предпринимавшіяся реформы оставались безплодными и не вносили улучшенія въ мѣстное хозяйственное управленіе. «Опытъ показалъ,—читаемъ мы въ объяснительной запискѣ къ Положенію о земскихъ учрежденіяхъ,—что участіе двухъ различныхъ, по началу своему, вла-

*) Ibid., стр. 81.

**) «Губернскія квартирныя комиссіи» образованы въ 1808 году.

***) «Матеріалы по земскому общественному устройству», т. II, стр. 337.

стей (администраціи и представителей сословій) въ управленіи мѣстными хозяйственными дѣлами приноситъ мало полезныхъ результатовъ и ведетъ *или* къ совершенному почти уничтоженію законнаго вліянія одной изъ властей...; *или* къ пререканіямъ и взаимному противодѣйствію органовъ той и другой власти..., *или*, наконецъ, къ взаимному ихъ уклоненію отъ надлежащаго исполненія обязанностей, къ обоюдному бездѣйствію и апатіи». Администрація указываетъ на «бездѣйствіе и невниманіе къ дѣлу представителей мѣстныхъ сословій» и упрекаетъ ихъ «въ стремленіи къ одной безплодной и раздражительной оппозиціи». Съ другой стороны, «земскіе депутаты отзываются, что ихъ замѣчанія, возраженія и предположенія не удостоиваются ни разбора, ни даже вниманія и оставляются безъ послѣдствій». «При такихъ пререканіяхъ дѣйствительная власть» остается «въ сущности въ рукахъ канцелярій и второстепенныхъ исполнительныхъ агентовъ власти» *).

Все это заставляло правительство не ограничиваться учрежденіемъ тѣхъ или другихъ «комиссій», а наводило на мысль о коренной реорганизаціи мѣстнаго управленія. Такъ, послѣ продолжительнаго перерыва, въ 1843 г., было приступлено къ разрѣшенію этой задачи. Въ 1849 г. выработанный проектъ организаціи управленія земскими повинностями разсматривался въ Государственномъ Совѣтѣ, при чемъ группой членовъ Совѣта было опредѣленно указано, что настоятельно необходимо расширить роль представительнаго начала въ управленіи земскими повинностями.

Наконецъ, въ 1851 г. послѣдовало изданіе новаго устава о земскихъ повинностяхъ, которымъ вмѣсто одного «комитета земскихъ повинностей» былъ созданъ рядъ инстанцій: «общее» присутствіе, «особое» присутствіе и въ уѣздахъ «отдѣльныя» присутствія, при чемъ послѣднія самостоятельнаго значенія не имѣли.

Созданная уставомъ 1851 г. сложная организація нѣсколько усиливала роль представителей сословій, но въ общемъ въ нее были перенесены тѣ же самыя начала, которыя давно успѣли обнаружить свою несостоятельность на практикѣ; попрежнему мелочная административная опека тяготѣла надъ всѣми этими „присутствіями“, попрежнему также представители сословій не могли не смотрѣть на свое участіе въ названныхъ присутствіяхъ, какъ на непріятную и обременительную повинность, и попрежнему масса крѣпостного населенія, на которое упадала главная тяжесть повин-

*) Ibid. т I, стр. 144.

ностей, оставалась въ сторонѣ. Все управленіе неизмѣнно сохраняло свой приказной характеръ; надъ нимъ вѣялъ духъ крѣпостного права. Попрежнему земское хозяйство оставалось на положеніи „домашняго хозяйства исправника“, являлось „безгласнымъ и безконтрольнымъ“. *) Весьма характерный фактъ былъ отмѣченъ, между прочимъ, на Херсонскомъ дворянскомъ собраніи въ 1862 г.: однажды г. Очаковъ прислалъ въ г. Херсонъ для составленія земской раскладки своего депутата.. по этапу**).

Такой крѣпостной характеръ административно-хозяйственнаго управленія былъ тѣсно связанъ со всѣмъ укладомъ жизни дореформеннаго времени и могъ быть измѣненъ лишь съ паденіемъ крѣпостного права.

Послѣ сказаннаго должно быть понятнымъ, почему—едва было приступлено къ работамъ по раскрѣпощенію крестьянъ—была поставлена на очередь также и задача относительно преобразованія мѣстнаго управленія. Именно, въ маѣ 1859 г. правительство затребовало отъ губернаторовъ заключеній по поводу главныхъ началъ реформы *уѣзднаго* управленія. Предполагалось всю власть въ уѣздѣ сосредоточить въ рукахъ «уѣзднаго начальника»; уѣздный предводитель дворянства, не подчиняясь непосредственно уѣздному начальнику, обязывался тѣмъ не менѣе исполнять его распоряженія.

Проектъ возбудилъ сильнѣйшее недовольство въ дворянскихъ кругахъ,***) и правительству пришлось отъ него отказаться.

Вслѣдъ за этимъ земскимъ отдѣломъ министерства внутреннихъ дѣлъ былъ выработанъ новый проектъ, согласно которому всю хозяйственную земскую дѣятельность въ *уѣздѣ* было предположено сосредоточить въ отдѣльномъ управленіи, съ участіемъ въ немъ всѣхъ сословій. 25 марта 1859 г. эти общія начала получили Высочайшее одобреніе, и подробная разработка ихъ была возложена на Н. А. Милютина. Затѣмъ, 23 октября 1859 г., послѣдовало Высочайшее повелѣніе о выработкѣ на такихъ же на-

*) «Труды комиссіи по пересмотру податей и сборовъ», т. IV, стр. 10 и 39.

**) *П. А. Зеленый.* «Херсонское дворянство и Херсонская губ. въ 1862 г.» «Сѣверный Вѣстникъ» 1889 г., VIII.

***) «Проектъ уѣзднаго управленія,—писалъ Ю. Ф. Самаринъ,—есть произведеніе нелѣпѣйшее: замѣтно стремленіе все земство поставить въ осадное положеніе». «Матеріалы для исторіи упраздненія крѣпостного состоянія», т. I, стр. 271.

Въ нашу задачу не входитъ разсмотрѣніе этихъ теченій *); мы должны лишь отмѣтить, что вопросъ о привлеченіи представителей населенія къ участію въ законодательствѣ выдвинулся въ то время отнюдь не случайно,—такъ же, какъ и вопросъ о реформѣ земскаго управленія на основѣ представительства различныхъ группъ населенія. Упраздненіе крѣпостного права произвело крупныя пертурбаціи во всемъ народномъ организмѣ и во во всемъ строѣ управленія; при этомъ для реформированія мѣстныхъ учрежденій въ наличности оказались достаточно сильные интересы; наоборотъ, мысль о преобразованіи на тѣхъ же началахъ,—на началахъ представительства, центральнаго управленія тогда еще не имѣла подъ собой твердой почвы. Лишь постепенно, съ измѣненіемъ и усложненіемъ жизни, создались необходимыя условія, и, наконецъ, въ недавнее время эта мысль была громко и властно заявлена, а вслѣдъ затѣмъ были сдѣланы и шаги къ осуществленію ея. Реформа 19 февраля 1861 г., актъ 1 января 1864 г., манифесты 6 августа и 17 октября 1905 г.—суть забвенья одной и той же цѣпи: оборвался одинъ конецъ, рано или поздно долженъ былъ порваться и другой...

Б. Веселовскій.

---

*) Литературу по этому вопросу см.: «*Исторія земства*», т. III; *Н. И. Іорданскій*. «Конституціонное движеніе 60-хъ годовъ»; *С. Г. Свѣтиновъ*. «Общественное движеніе въ Россіи въ XIX в.»; *Н. Барсуковъ*. «Жизнь и труды М. П. Погодина», кн. 19-ая; *И. Иванюковъ*. «Паденіе крѣпостного права въ Россіи» и *Гр. Джаншіевъ*. «Эпоха великихъ реформъ» и «А. М. Унковскій».

Принципы новой школы.

(Народная школа въ Мюнхенѣ).

Германію считаютъ страной образцовой по постановкѣ народнаго образованія, а между тѣмъ и тамъ недовольны постановкой его, идутъ дальше, закладываютъ совсѣмъ новыя основанія. Это вѣчное недовольство, не безпредметное, а точно выясненное, есть, конечно, первый залогъ успѣха, гарантія отъ рутины. Теперь, когда намъ предстоитъ создавать свою народную школу, чрезвычайно интересно познакомиться съ опытомъ, сдѣланнымъ въ одномъ изъ наиболѣе культурныхъ центровъ Германіи—Мюнхенѣ, который, къ сожалѣнію, у насъ болѣе извѣстенъ своимъ пивомъ, чѣмъ школами. А на нихъ стоитъ остановиться. Одинъ изъ творцовъ современной мюнхенской школы, Кершенштейнеръ, исходя изъ положеній Песталоцци, что преподаваніе должно быть наглядно, пришелъ къ коренной передѣлкѣ всей системы народной школы.

„Школа должна быть такою, которая учитъ не только словами и книгами, но еще и гораздо больше-практическимъ опытомъ“, „производительныя силы дѣтей нашихъ скорѣй заглушаются, чѣмъ развиваются нашими школами“. Отмѣчая, что дѣти имѣютъ страсть что-нибудь лѣпить, мастерить, копать и очень охотно прислушиваются къ чужому знанію, когда оно помогаетъ удачѣ ихъ опытовъ, Кершенштейнеръ очень мѣтко характеризуетъ современную роль въ жизни ребенка школьнаго ученія. Школу онъ считаетъ по оторванности ея отъ жизни „островомъ“, „на который дѣтямъ приходится два раза въ день переѣзжать съ материка ихъ обычной жизни, такъ какъ они не умѣютъ соединять мостомъ обѣ эти области... Вмѣсто соприкосновенія съ реальными предметами, они пріучаются довольствоваться отраженіемъ этихъ предметовъ, міръ опыта заслоняется въ ихъ умѣ книжнымъ знаніемъ, которое школа вѣнчаетъ вѣнками, наблюденіе, изслѣдованіе и сомнѣніе замѣняются слѣпымъ довѣріемъ къ словамъ учителя. Наша нынѣшняя школа не снабжаетъ ничѣмъ ребенка для жизни“. Нужно съ самаго начала обученія „болѣе упражнять творческія силы дѣтей и, по возможности, въ средѣ, подобной той, съ которою связываютъ ребенка его личныя склонности и хозяйственная трудовая обстановка его семьи и въ которой примѣнялась дѣятельность ребенка до школы и во время прохожденія школы“.

„Нашу учебную школу нужно превратить въ трудовую школу“. Указывая на воспитательное значеніе ручного труда, Кершенштейнеръ говоритъ: „Необходимо примѣнять этотъ трудъ къ такой дѣтельности, которая какъ-нибудь связана съ хозяйственной или домашней дѣтельностью родителей, чтобы нити, выпрядённыя школой, не рвались каждый день, какъ только ребенокъ сниметъ школьный ранецъ со спины“. „Трудовая школа должна научить работать на пользу товарищей и съ перваго же дня неустанно проповѣдывать правило: „смыслъ жизни не въ томъ, чтобы властвовать, а въ томъ, чтобы служить“. „Лишь изъ совмѣстной работы вырастаетъ чувство общности задачъ, необходимости самопожертвованія ради общихъ цѣлей“. „Носителемъ культуры мы считаемъ не книгу, а трудъ, преданный, самоотверженный трудъ на пользу ближнихъ или для торжества какой-либо великой истины“ При разнообразіи работъ каждый ученикъ найдетъ себѣ въ школѣ работу по силамъ и по вкусу, слабый получитъ помощь отъ сильнаго.

Такимъ образомъ Кершенштейнеръ исходилъ изъ самыхъ общихъ, можно сказать, философскихъ положеній, но примѣнять и проводить ихъ въ жизни школы сталъ съ самой осторожной послѣдовательностью: дѣло началось съ введенія преподаванія стряпни въ женскихъ училищахъ и съ устройства садовъ и акваріумовъ при мужскихъ; большое значеніе имѣла реформа преподаванія рисованія, которому приданъ былъ практическій характеръ, а затѣмъ преподаваніе физики и химіи въ лабораторіяхъ при 8 клас. народныхъ училищъ. Чрезвычайно интересно познакомиться съ нынѣшней постановкой мюнхенской школы, ибо она представляетъ уже конкретное, хотя еще не законченное осуществленіе высказанныхъ выше идей, провѣркой ихъ практичности. Мы дадимъ здѣсь лишь краткій очеркъ ея, отсылая интересующихся къ книгѣ А. М. Обухова—«Народное образованіе въ Мюнхенѣ» (изд. «Сотрудникъ школъ» Залѣсской въ Москвѣ).

Цѣль школы—приготовить хорошаго работника для своей спеціальности и хорошаго гражданина для отечества; для этого нужно развить любовь къ труду, знаніе своего дѣла, пониманіе связи его съ общимъ, здоровое тѣло и сильную волю. Воздѣйствуя на эгоизмъ ребенка, слѣдуетъ воспитать въ немъ альтруистическія чувства, постояннымъ повтореніемъ превращая его поступки въ привычки. Любовь къ труду создается только тщательной и упорной работой, каковъ бы ни былъ матеріалъ ея: важенъ не предметъ работы, а интересъ къ нему. Всякая истинная серьезная работа вырабатываетъ характеръ; на первомъ планѣ должна стоять творческая работа ребенка, при ней получаются не готовыя знанія, которыя остаются въ душѣ налетомъ, а самостоятельно добытыя, которыя постепенно заполняютъ промежутки въ личномъ опытѣ ребенка; книжное значеніе же оставляетъ ничтожный и быстро изглаживающійся слѣдъ въ головахъ учениковъ, и потому книга должна стоять въ школѣ на послѣднемъ мѣстѣ. Не слѣдуетъ загромождать школу и матеріаломъ; для пониманія предмета и вообще закономѣрности явленій лучше прораб-

тать основательно одну небольшую область, чѣмъ бѣгло обозрѣть все. Несомнѣнно, усвоеніе предмета личнымъ опытомъ требуетъ больше времени, а потому программы школъ должны быть сокращены. Наилучшій воспитатель тотъ, который на минимумѣ матеріала сумѣетъ достичь максимума результата. Учитель долженъ пустить ученика итти впереди себя, а не сзади; учитель есть только ферментъ, который долженъ привести въ броженіе силы ученика и регулировать ихъ.

Преподаваніе построено сообразно этимъ принципамъ. Начиная съ родного языка всѣ предметы поставлены въ связь съ обычными впечатлѣніями ученика. Въ Баваріи господствуетъ діалектъ, сильно уклоняющійся отъ литературной нѣмецкой рѣчи: ученика младшаго отдѣленія заставляютъ разсказать случай изъ своей жизни на родномъ діалектѣ, и учитель попутно исправляетъ неправильности оборотовъ или выговора. Изложеніе начинается опять съ самыхъ знакомыхъ предметовъ: пишутся письма къ родителямъ, соображенія по поводу прочитаннаго, нѣтъ рутинныхъ пріемовъ, описаній красотъ природы, которыхъ дѣти не видали, или разсужденій на тему о добродѣтели, списанныхъ съ хрестоматіи. Къ концу курса ученики 13 лѣтъ умѣютъ вполнѣ связно и толково изложить видѣнное событіе. Изъ граматическихъ правилъ берутъ только то, что важно для практики: правила, связанныя съ исключеніями—камни преткновенія для учениковъ; схоластическихъ уроковъ грамматическихъ формъ съ ихъ разборомъ, склоненіемъ по падежамъ не бываетъ вовсе, падежи изучаютъ тоже «наглядно»—путемъ измѣненія слова на всѣ лады для оттѣненія мѣста и отношенія его въ цѣломъ предложеніи; особое вниманіе обращается на образованіе словъ, составляются списки семьи словъ отъ одного корня, особыя упражненія пріучаютъ ученика къ сокращенію распространенныхъ предложеній, къ подыскиванію синонимовъ, точнѣе или изящнѣе выражающихъ данную мысль. Правописаніе и чистописаніе также приноровляются къ практическимъ цѣлямъ, напр., пріучаютъ къ скорости письма, и требованія неуклонно проводятся всюду по всѣмъ тетрадкамъ ученика, къ какому бы предмету онѣ не относились, чтобы, такъ сказать, дисциплина письма не покидала его ни на минуту. Матеріалъ же для упражненій въ письмѣ берется изъ другихъ реальныхъ предметовъ, что оживляетъ скучное преподаваніе каллиграфіи или грамматики, а вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпляетъ эти самыя реальныя знанія.

Реальное обученіе начинается съ предметнаго, а оно—съ прямого наблюденія. У насъ вѣнцомъ «наглядности» обученія считается—показать дѣтямъ картинку къ предмету урока. Тамъ картина является лишь въ заключеніе: живой фактъ, собственное наблюденіе ученика—вотъ первый шагъ. Для этого матеріаломъ служитъ все видѣнное на прогулкѣ. Чтобы лучше запомнить матеріалъ урока, онъ зарисовывается въ тетрадкѣ. Рисованіе требуется дѣлать по памяти, но такъ какъ рисуютъ хорошо знакомые предметы, это доставляетъ дѣтямъ огромное удовольствіе: у насъ дѣти «пачкаютъ» тетради своими рисунками, тамъ пачкотня становится началомъ серьезнаго обу-

ченія. Вообще рисованіе играетъ большую роль, подготавливая въ то же время большинство учениковъ къ будущей профессіональной работѣ. Рисуютъ и на доскѣ, взаимно исправляя другъ друга: такъ изъ уродливой карикатуры на домъ или башню получается постепенно благообразное и правдоподобное изображеніе. Даже выясненіе нравственныхъ понятій происходитъ наглядно на основаніи фактовъ изъ собственной или школьной жизни учениковъ и только иногда на примѣрахъ, взятыхъ изъ книгъ, для такихъ моментовъ, которые ученики, предполагается, уже пережили сами. Географія начинается съ родины—своего города, области, государства, отъ котораго уже въ въ концѣ переходятъ къ Европѣ и вселенной. Все, что можно, зарисовывать на карту, и что нанесено на карту, уже не записывается: съ окрестностями города понятно опять-таки знакомятся путемъ прогулокъ. Заучиваніе географическихъ терминовъ, именъ и циселъ крайне ограничено. За то въ родномъ городѣ знакомятся и съ постановкой городского хозяйства, съ главнѣйшими учрежденіями; ученики даже III класса уже зарисовываютъ его главные памятники, церкви, мосты.

Въ исторіи также преобладаніе принадлежитъ исторіи развитія родного народа и родного города, его роли въ культурѣ страны (это, конечно, примѣнимо только въ такихъ выдающихся центрахъ, какъ Мюнхенъ, дѣйствительно игравшихъ историческую роль). Программа исторіи не представляетъ чего-либо особенно оригинальнаго, но преподаваніе всегда связано съ литературными отрывками, которые учитель читаетъ или указываетъ ученикамъ. Преподаваніе ведется устно, только главныя данныя урока списываются учениками въ тетради съ доски; хронологія сведена до минимума.

Преподаваніе естествовѣдѣнія, играющаго важную роль, разумѣется, тоже ведется наглядно. Въ немъ остерегаются двухъ крайностей: вдаваться чрезмѣрно въ область теоріи и гоняться за непосредственными знаніями, нужными для практической работы ремесленника: послѣдней отведена, какъ сейчасъ увидимъ, особая дополнительная школа. Матеріаломъ для уроковъ естествознанія служитъ не книга, не картина, не модель, а живая природа: въ каждой школѣ есть садъ, акваріумъ, терраріумъ, коллекціи. Большая часть этого собрана дѣтьми во время экскурсій; для этого они даже раздѣляются на отряды подъ командой своихъ „офицеровъ“, и у каждаго отряда есть своя спеціальность—растенія, бабочки и т. п. Изученіе животнаго и растительнаго міра начинается съ представителей наиболѣе знакомыхъ дѣтямъ типовъ—позвоночныхъ животныхъ и покрытосѣмянныхъ растеній, обращено особое вниманіе на полезныя и вредныя растенія, только на третій годъ преподаванія (7 кл.) дается общій взглядъ на животный и растительный міръ. Всюду матеріалъ сравнивается, дѣлаются выводы, обращается особое вниманіе на закономѣрность всѣхъ явленій природы. Рисованіе здѣсь, конечно, тоже играетъ важную роль, но что еще важнѣе,—въ школьномъ саду выращиваются тѣ самыя растенія, которыя изучаются, въ терраріумѣ выводятся гусеницы и лягушки. Школа не ограничивается матеріаломъ

въ своихъ стѣнахъ: ученикамъ на домъ даются растенія, которыя они должны представить осенью, и тѣ, у кого они окажутся въ лучшемъ видѣ, получаютъ премію. Опыты въ классѣ, а позднѣе въ лабораторіи иллюстрируютъ каждый законъ природы или скорѣе ученики сами выводятъ законъ изъ данныхъ опыта. Отъ ученика не требуютъ перечислить классы растительнаго царства или отрапортовать опредѣленіе удѣльнаго вѣса по курсу физики, а даютъ въ руки растеніе и спрашиваютъ названіе, даютъ предметъ и требуютъ опредѣлить его удѣльный вѣсъ. По физикѣ и химіи даютъ опредѣленныя задачи, которыя ученики, занимаясь группами, должны рѣшить въ лабораторіи.

Изученіе счета поставлено также практически. Надо отмѣтить, что оно идетъ очень медленно: въ I кл. не переходятъ за цифру 20, во II ведутъ счетъ до 100, въ III до 1000 и только въ IV кл. уже вводятъ числа любой величины. Въ рѣшеніи задачъ обращаютъ больше вниманіе на то, какъ дѣлается дѣйствіе и какъ его можно ускорить, чѣмъ на объясненіе каждаго шага въ рѣшеніи. Здѣсь есть, несомнѣнно, опасная сторона: механическая быстрота въ ущербъ пониманія принципа счета ведетъ къ рутинѣ, къ неспособности разобраться въ новомъ типѣ задачи, но крайности конечно есть вездѣ. Интересно то, что въ задачѣ числа берутся изъ практической жизни, напр., цѣны на товары должны соотвѣтствовать рыночнымъ, и если задачникъ отстаетъ невольно отъ жизни, то учитель обязанъ исправлять цифры. Это и отъ учителя требуетъ большей иниціативы и вниманія къ жизни, чѣмъ механическое отрабатываніе учебника. Задачи по геометріи связаны съ практическими задачами по постройкѣ домовъ (напомнимъ, что все время дѣло идетъ о городскихъ школахъ). О связи рисованія съ остальными предметами, чѣмъ придается ему интересъ и важность, мы уже говорили. Преподаваніе ручного труда отмѣчено тѣмъ же характеромъ практичности. Оно подраздѣлено на двѣ группы: обработка дерева и обработка металла. Ученики поочередно занимаются тѣмъ и другимъ. Преподаваніе не имѣетъ цѣлью образовать ремесленника—это обязанность послѣдующей профессіональной школы. Но каждому даются извѣстные навыки, каждый ученикъ знакомится съ рабочими инструментами и при томъ на практикѣ его заставляютъ убѣдиться, почему для опредѣленной работы нуженъ тотъ, а не другой инструментъ. Но преподаваніе ручного труда имѣетъ тотъ недостатокъ, что пренебрегаетъ однимъ изъ основныхъ принциповъ, признанныхъ и Кершенштейнеромъ: оно не даетъ ребенку проявить творчество, вся работа распадается, ограничивается изготовленіемъ никому ненужныхъ брусковъ и т. п., подобно тому какъ у насъ на урокахъ рисованія ученики корпятъ надъ листьями, орнаментомъ и т. п. Ничего цѣльнаго, ничего имѣющаго свой смыслъ и примѣненіе въ жизни. Казалось бы, не такъ ужъ трудно подобрать рядъ элементарнѣйшихъ предметовъ, которые ученики могли бы изготовлять сами: палочки для растеній, ящики для терраріумовъ, модели построекъ и памятниковъ, ножи

разнообразныхъ видовъ, металлическія украшенія для классныхъ принадлежностей—все это вошло бы потомъ въ обиходъ ученика.

Нечего и говорить, что въ нѣмецкой школѣ гимнастика занимаетъ не послѣднее мѣсто, она происходитъ по преимуществу на открытомъ воздухѣ и перемежается играми. Благодаря тому, что Мюнхенъ держится типа пентральныхъ училищъ—на 1500 чел. каждое—училище снабжено огромными гимнастическими залами, но упражненія на трапеціяхъ и проч. проходятъ безъ большаго интереса. Учениковъ вообще пріучаютъ заботиться о здоровьѣ и чистотѣ своего тѣла, въ каждомъ классѣ есть свой умывальникъ, въ каждой школѣ своя баня, которою пользуются каждую недѣлю.

Отдыхомъ отъ умственныхъ занятій служатъ и уроки пѣнія, тѣмъ болѣе, что поютъ не только въ опредѣленный часъ, но и въ классѣ въ промежутки между уроками, на экскурсіи, иногда даже на урокѣ нѣмецкаго языка, чтобы закрѣпить прочитанное.

На помощь школѣ приходятъ разнообразныя учрежденія и общества, напр., снабжающія учениковъ обѣдами, которыхъ въ 1907 г. было выдано 362875; особенно заслуживаютъ вниманія убѣжища (Horte), гдѣ дѣтямъ даютъ помѣщеніе, занятіе и надзоръ во внѣшкольное время, если родители сами не въ состояніи слѣдить за ними, и такимъ образомъ школѣ не приходится видѣть, какъ ея вліяніе ежедневно разрушается вліяніемъ улицы. Убѣжища эти помѣщаются при школѣ въ отдѣльномъ залѣ.

При окончаніи школы ученику даютъ совѣтъ относительно выбора профессіи и возвращаютъ всѣ тетради, которыя онъ исписалъ въ теченіе курса. Значеніе ихъ въ томъ, что почти все преподаваніе идетъ безъ учебниковъ и въ тетрадяхъ ученикъ находитъ свои собственныя записи со словъ учителя или относящіяся къ курсу рисунки.

Какъ ни прекрасна начальная школа, обнимающая 8 лѣтъ, но для насъ въ данную минуту имѣетъ едва ли не большее значеніе мюнхенская дополнительная школа: мы постоянно жалуемся, что наша школа не даетъ практическихъ результатовъ, мы предлагаемъ различные рецепты профессіональныхъ школъ, но ни одинъ не нашелъ удовлетворительнаго типа, и до сихъ поръ еще не умолкъ споръ, дѣлать ли народную школу общеобразовательной или профессіональной. Мы видѣли, что въ Мюнхенѣ въ первой половинѣ споръ рѣшенъ: народная школа втеченіе далгаго 8-лѣтняго срока остается общеобразовательной, но съ такимъ направленіемъ преподаванія, которое ставитъ ее близко къ жизни и подготовляетъ фундаментъ для профессіональнаго образованія. Дальнѣйшая ступень уже чисто профессіональная. Въ 13—14 лѣтъ еще рано кончать школу, по мнѣнію мюихенскихъ дѣятелей, нужно продолженіе. Но большинство рабочаго класса не въ состояніи такъ долго учить своихъ дѣтей и лишаться ихъ заработка. Кромѣ того, когда пробовали открывать всякія повторительныя воскресныя и прочія общеобразовательныя учрежденія для окончившихъ школу, интересъ къ нимъ былъ слабый, а польза проблематична. Гдѣ выходъ? Мюнхенское городское управле-

ніе нашло его: дополнительныя школы съ трехлѣтнимъ курсомъ расчитаны на тѣхъ, кто уже работаетъ ученикомъ въ какомъ-нибудь производствѣ и вообще избралъ себѣ профессію, она отнимаетъ всего 8—9 часовъ въ недѣлю, но эти часы берутся не отъ отдыха, а отъ времени труда учениковъ. Во имя того же принципа приближенія къ жизни, школы имѣютъ профессіональный характеръ и насчитываются почти 5 десятковъ различныхъ дополнительныхъ школъ. Такимъ образомъ каждая изучаетъ хотя узкую сферу, но подробно, объединяетъ всѣхъ учениковъ одного ремесла и занимается тѣми же вопросами, которые наполняютъ ихъ ежедневную жизнь, даетъ знанія, которыя могутъ быть ими немедленно примѣнены на практикѣ. Связь съ жизнью выражается и въ близкомъ участіи ремесленныхъ управъ и профессіональныхъ союзовъ въ организаціи и поддержкѣ этихъ школъ; самая выработка программъ не производится безъ ихъ участія, экзаменъ производится въ присутствіи ремесленниковъ, преподаваніе ведетъ тоже ремесленный мастеръ. Профессіональные союзы часто жертвуютъ на организацію школъ: напр., союзъ трубочистовъ пожертвовалъ на свою школу свыше тысячи рублей; коллекціи матеріаловъ и пособій набираются изъ пожертвованій мастеровъ и хозяевъ. Польза правильнаго профессіональнаго обученія, которое идетъ одновременно съ производительнымъ трудомъ въ мастерской, настолько стала очевидной, что и хозяева не возражаютъ противъ отвлеченія на 9 часовъ въ недѣлю учениковъ отъ работы въ мастерскихъ. Но школа съ своей стороны дѣлаетъ все возможное, чтобы облегчить посѣщеніе ея безъ неудобства для промышленности: напр., для строительныхъ ремеслъ и обойщиковъ уроки ведутся въ мертвый сезонъ, ученики кондитеровъ освобождаются отъ занятій передъ Рождествомъ, парикмахеры передъ карнаваломъ.

Въ каждой школѣ имѣется учебная мастерская, большую роль въ большинствѣ ихъ играетъ рисованіе; тамъ, гдѣ оно не нужно,— напр. для кучеровъ—введено изученіе города и его достопримѣчательностей. Словомъ, программа чрезвычайно гибка. Но она не ограничивается техникой ремесла. Учениковъ обязательно знакомятъ съ хозяйственной, торговой и гражданской стороной его. Изъ 9 часовъ одинъ посвящается на Законъ Божій, одинъ на счетъ и бухгалтерію, одинъ на чтеніе и корреспонденцію, одинъ на «жизне- и граждановѣдѣніе», 3 на рисованіе и 2 на практическія занятія съ изученіемъ матеріала и инструментовъ. Счетъ еще болѣе приноровленъ къ потребностямъ того ремесла, которое составляетъ спеціальность школы, онъ же стоитъ въ связи съ курсомъ гражданственности, такъ какъ даются, напр., задачи на вычисленіе суммы страховой преміи или пенсіи рабочаго. Дѣловая корреспонденція содержитъ массу формъ всякихъ писемъ, прошеній и проч., примѣнимыхъ въ торговлѣ о ремеслѣ: ученикъ пріучается такимъ образомъ быть не только рабочимъ, но и самостоятельнымъ завѣдующимъ мастерской. На чтеніе въ классѣ классическихъ произведеній удѣляется такъ мало времени, что оно не даетъ результатовъ, но за то при всякой школѣ имѣются хорошія библіотеки, и ученики много читаютъ на дому (напом-

нимъ, что эта школа имѣетъ дѣло уже съ 14—18-лѣтними юношами). Оригинальный предметъ «жизневѣдѣнія» включаетъ въ себѣ и первоначальную гигіену, опять-таки примѣнительно къ промыслу (отмѣчаются профессіональныя болѣзни и средства отъ нихъ уберечься), правила «приличнаго поведенія», исторію ремесла. Курсъ гражданственности говоритъ объ общемъ государственномъ устройствѣ, но всего болѣе о законахъ, имѣющихъ отношеніе къ рабочимъ и къ данному ремеслу. Отводится мѣсто и исторіи торговли XIX вѣка и колоніальной политикѣ въ виду важности ея для современной Германіи. Вообще, всѣ вопросы изучаются съ точки, на которой ученику суждено стоять всю жизнь. Въ главѣ о мѣстномъ самоуправленіи подробно изучается мюнхенское городское управленіе и что оно дѣлаетъ для жителей. Разбираются типы существующихъ наниматель-скихъ договоровъ, выясняются взаимныя обязанности хозяевъ и рабочихъ, иногда ведется бесѣда прямо о тѣхъ условіяхъ, въ какихъ живутъ ученики. Учебныя мастерскія казались многимъ излишними, разъ ученики и безъ того работаютъ въ мастерской хозяина, но тамъ они получаютъ одностороннюю техническую подготовку, хозяинъ смотритъ на ученика прежде всего какъ на рабочую силу, да и мастерской можетъ не быть по средствамъ обзаведеніе разнообразными машинами: нашъ вѣкъ—все возрастающей спеціализаціи производства,—всѣ эти недостатки должна пополнить школьная мастерская. Есть и торговыя школы, и школа для подготовки канцеляристовъ съ соотвѣтственно измѣненной программой. Во всѣхъ школахъ почти отсутствуютъ учебники, и собственныя тетради учениковъ играютъ даже большую роль, чѣмъ въ начальной школѣ, потому что при выходѣ онѣ сохраняютъ ученику запасъ спеціальныхъ свѣдѣній, вычисленій и т. п., нужныхъ ему на всю жизнь.

Связь съ жизнью поддерживается въ дополнительныхъ школахъ не одной программой: ученики посѣщаютъ, кромѣ всевозможныхъ музеевъ, фабрики, мастерскія, спеціальныя выставки, которыя иногда устраиваются въ самой школѣ; часто ученики сами экспонируютъ свои работы. Для общаго развитія учениковъ устраиваются чтенія, прогулки; гимнастика и купанье занимаютъ тоже должное мѣсто. Можно отмѣтить, что школы работаютъ не только для Мюнхена, а для всей страны: напр., союзъ трубочистовъ верхней Баваріи обязалъ своихъ учениковъ на третьемъ году ученья съѣзжаться въ Мюнхенъ и проходить здѣсь при школѣ 3-хъ недѣльный курсъ. Дальше и выше этихъ дополнительныхъ школъ стоятъ уже вечерніе курсы для мастеровъ и подмастерьевъ, такъ что желающій усовершенствоваться въ своемъ ремеслѣ можетъ долгіе годы учиться ему и постоянно подновлять свои познанія.

Разумѣется, и въ дополнительныхъ школахъ есть свои слабыя стороны: русскій наблюдатель отмѣчаетъ въ нихъ чрезмѣрное преобладаніе нѣмецкой точки зрѣнія на все въ ущербъ общечеловѣческой, слишкомъ утилитарную оцѣнку величайшихъ завоеваній науки, малую самостоятельность и полное отсутствіе самоуправленія даже для учениковъ 17—18 лѣтъ, что мало подготавливаетъ ихъ къ об-

щественной жизни, хотя, надо сказать, что ихъ такъ близко знакомятъ съ нею, что даже водятъ на засѣданія профессіональныхъ союзовъ. Но фактъ тотъ, что сами профессіональныя организаціи ими довольны, что ученики относятся къ нимъ съ огромнымъ интересомъ: кромѣ обязательныхъ посѣтителей—ремесленныхъ учениковъ, тамъ насчитывается нѣсколько сотъ подростковъ, которые посѣщаютъ ихъ добровольно, и въ томъ же Мюнхенѣ общеобразовательныя дополнительныя школы, введенныя для такихъ профессій, которыя не требуютъ спеціальныхъ знаній (напр., мальчики-разсыльные), не идутъ въ сравненіе съ профессіональными по интересу, возбуждаемому у учениковъ, и по приносимой пользѣ.

Разумѣется, вся эта широко развѣтвленная организація народнаго образованія стоитъ не дешево, и мюнхенское городское управленіе не жалѣетъ на нее денегъ. Въ 1907 г. оно истратило на народное образованіе почти 4 милл. руб., т. е. по 7 р. 70 к. на жителя, и обучало въ своихъ школахъ 86 тысячъ мальчиковъ и дѣвочекъ, но по картинному выраженію Кершенштейнера: кто пожалѣетъ лишнее на обувь, запасаемую для дальней дороги,—можно ли жалѣть на образованіе, которое должно служить ученику потомъ въ теченіе всей жизни? Мюнхенъ—городъ съ высоко развитой промышленностью, иногда прямо художественной, поэтому въ иныхъ мѣстахъ вся система могла бы быть проще и дешевле. Мюнхенская является образцовой даже для Германіи: когда тамъ былъ съѣздъ дѣятелей по дополнительному образованію, прусскій депутатъ Шенкендорфъ засвидѣтельствовалъ: «все было проведено для всѣхъ профессій дѣйствительно широко и замѣчательно. Мы были всѣ поражены такимъ рѣдкимъ, еще нигдѣ въ остальной Германіи неосуществленнымъ дѣломъ». Если считать расходы по суммѣ, приходящейся на ученика мюнхенскихъ школъ—47 рублей на человѣка,—то надо признать эти школы даже дешевыми (дешевле нашихъ гимназій, и ужъ конечно затраченныя деньги окупятся втеченіе рабочей жизни ученика нѣсколько десятковъ разъ. Мы полагаемъ, что городъ даже прямо получитъ увеличеніе своихъ доходовъ отъ подъема промышленности, отъ того, что столь хорошо вооруженные современнымъ оружіемъ—знаніемъ мастера окажутся побѣдителями въ борьбѣ на міровомъ рынкѣ.

Женское дополнительное образованіе также не оставлено безъ вниманія, но оно слабѣе мужского, въ немъ преобладаетъ стремленіе подготовить дѣвушку къ роли хозяйки дома, матери трудовой семьи; общечеловѣческая сторона въ нихъ слабо выражена. Мы не вдаемся въ подробности, потому что то, что есть лучшаго въ женскихъ школахъ, является повтореніемъ мужскихъ.

Но въ заключеніе мы не можемъ не отмѣтить, что блестящіе результаты профессіональнаго образованія достигаются въ Мюнхенѣ на почвѣ солидной 8-лѣтней подготовки общеобразовательной народной школы (для дѣвочекъ 7-лѣтней), а также, что высокимъ качествамъ школы соотвѣтствуетъ и положеніе, и оплата труда учителей. Начинающій учительскій помощникъ получаетъ 600 руб., кажъ-

Празднованіе юбилея крестьянской реформы въ Москвѣ.

Въ Кремлѣ.

Съ 7—8 часовъ утра 19 февраля, такъ наз. царская площадь Московскаго Кремля передъ памятникомъ Императору Александру II стала наполняться народомъ, преимущественно простымъ, и къ началу торжественнаго богослуженія въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ въ память 19 февраля 1861 г. толпа возросла уже приблизительно до 100.000 человѣкъ, что рѣдко наблюдалось даже во время Пасхальной заутрени. Собравшіеся размѣстились, гдѣ только было возможно: на церковныхъ папертяхъ, подъѣздахъ дворца, на всѣхъ этажахъ колокольни Ивана Великаго, на перилахъ Москворѣцкой набережной... Богослуженіе въ Соборѣ началось ровно въ 10 ч. утра. Литургію и благодарственное молебствіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій. При богослуженіи, въ числѣ прочихъ именитыхъ лицъ, присутствовали: предсѣдательствующій московскаго опекунскаго совѣта А. А. Пушкинъ, почетные опекуны, командующій войсками московскаго военнаго округа П. А. Плеве, командиръ гренадерскаго корпуса Э. В. Экк, начальники отдѣльныхъ частей войскъ, московскій губернаторъ В. Ѳ. Джунковскій, московскій градоначальникъ А. А. Адріановъ, губернскій предводитель дворянства А. Д. Самаринъ, уѣздные предводители, представители города и земства, земскіе начальники, члены губернскаго присутствія, старшины купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго обществъ, волостные старшины, предсѣдатели волостныхъ судовъ и много публики, переполнившей храмъ. Въ концѣ литургіи настоятелемъ Новоспасскаго монастыря архимандритомъ Макаріемъ сказано было слово на текстъ: «И познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными». Слово представляло краткій историческій обзоръ развитія крѣпостного права и его отмѣны, какъ актовъ государственной необходимости, и въ заключеніе указывало, что истинная свобода заключается въ свободѣ духа, достигаемой познаніемъ истины. На молебствіи при обычномъ многолѣтіи возглашена была «Вѣчная память» Императору Александру II и его сподвижникамъ по освобожденію и благоустройству крестьянъ. При возглашеніи «Вѣчной памяти» всѣ опустились на колѣни. По окончаніи молебствія съ Тайницкой башни произведена была салютаціонная пальба 101-мъ холостымъ выстрѣломъ.

Во время богослуженія площадь передъ памятникомъ представляла цѣлое море человѣческихъ головъ, съ молчаливымъ благоговѣніемъ взиравшихъ на изображеніе Царя-Освободителя, украшенное въ этотъ день многочисленными вѣнками отъ различныхъ обществъ, учрежденій и сословій, возложеніе коихъ имѣло мѣсто въ теченіе цѣлаго дня. На той же площади шла бойкая торговля металлическими жетонами въ честь юбилея крестьянской реформы, портретами Императора Александра II, снимками съ извѣстной картины, изображающей Александра II, читающаго передъ Зимнимъ дворцомъ въ С.-Петербургѣ манифестъ 19 февраля 1861 г., и различными брошюрами и иллюстрированными изданіями, посвященными празднуемому событію. Памятникъ былъ все время окруженъ сильными отрядами полиціи и конныхъ жандармовъ, и къ нему никто, кромѣ возлагавшихъ вѣнки депутацій, допускаемъ въ теченіе дня не былъ. Толпа начала замѣтно рѣдѣть около 2—3 часовъ дня и къ вечеру площадь была совершенно отъ нея свободна.

Въ Дворянскомъ Собраніи.

Послѣ богослуженія въ Успенскомъ Соборѣ представители крестьянскаго сословія, присутствовавшіе на немъ, приглашены были въ Дворянское Собраніе, гдѣ московское дворянство угостило ихъ чаемъ. Явилось до 300 волостныхъ старшинъ и предсѣдателей волостныхъ судовъ. По прибытіи въ помѣщеніе Собранія, каждый изъ нихъ получилъ «Памятку московскаго дворянства къ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости», отпечатанную на желтомъ пергаментѣ. Въ ней приведенъ именной списокъ московскихъ дворянъ, участвовавшихъ въ разработкѣ и проведеніи въ жизнь великой реформы. Перечислены также всѣ члены губернскаго комитета 1858 г., работавшаго надъ улучшеніемъ быта помѣщичьихъ крестьянъ, члены комиссіи 1860 г. для принятія предварительныхъ мѣръ до изданія законоположеній о преобразованіи этого быта, предводители дворянства Московской губерніи, члены губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, мировые посредники перваго призыва и члены отъ правительства въ уѣздныхъ мировыхъ съѣздахъ.

Крестьяне были встрѣчены губернскимъ предводителемъ дворянства А. Д. Самаринымъ и изъ уѣздныхъ: П. А. Базилевскимъ, кн. А. Д. Голицынымъ, гр. В. В. Мусинымъ-Пушкинымъ, бар. В. Д. Шеппингомъ, П. А. Яновымъ и Н. Н. Кисель-Загорянскимъ.

Обойдя столы, за которыми размѣстились приглашенные крестьяне, А. Д. Самаринъ обратился къ послѣднимъ съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

«Московское дворянство искренно радуется, что въ настоящій торжественный день въ его стѣнахъ собрались представители крестьянскаго сословія. Наше сегодняшнее единеніе не случайное. Насъ всѣхъ объединяетъ сейчасъ нѣчто большее, чѣмъ воспоминаніе о великомъ событіи Насъ объединяетъ присущая всѣмъ намъ горячая любовь и безпредѣльная преданность къ Самодержавному Царю. Поэтому провозглашаю тостъ за здоровье Русскаго Самодержца и всей

Царской Семьи. Ура! Московское дворянство радуется видѣть васъ здѣсь. Пусть это наше тѣсное единеніе служитъ лучшимъ доказательствомъ, что между дворянствомъ и крестьянствомъ нѣтъ и никогда не было розни. Дворяне и крестьяне—одни и тѣже вѣрные слуги Царя и родины. Пью за здоровье крестьянъ Московской губерніи. Ура»!

На это привѣтствіе отвѣчалъ волостной старшина Рогачевской волости, Дмитровскаго уѣзда, кр-нъ Ляминъ. Другой предложилъ тостъ за племянника Юрія Федоровича Самарина, извѣстнаго дѣятеля по освобожденію крестьянъ,—московскаго губ. предводителя дворянства А. Д. Самарина.

Тронутый такимъ вниманіемъ, А. Д. Самаринъ сердечно благодарилъ крестьянъ за то, что они цѣнятъ заслуги безкорыстно служившихъ на благо родины и русскаго крестьянства.

Въ 1½ часа дня въ Екатерининской залѣ Благороднаго Собранія преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ серпуховскимъ, совершена была панихида по Императорѣ Александрѣ II. За богослуженіемъ присутствовали: попечитель учебнаго округа А. А. Тихомировъ, московскій губернаторъ, градоначальникъ, городской голова, губернскіе и уѣздные предводители и депутаты дворянства, Г. А. Крестовниковъ, члены губернскаго присутствія, воспитанницы дворянскаго женскаго института, дворяне съ ихъ семьями, волостные старшины, предсѣдатели волостныхъ судовъ. Преосвященный Анастасій сказалъ слово о безкорыстномъ участіи дворянъ въ разработкѣ законодательнаго акта 19-го февраля 1861 года и проведеніи его въ жизнь. Возглашеніе «Вѣчной памяти» Царю-Освободителю сопровождалось колѣнопреклоненіемъ всѣхъ присутствовавшихъ на богослуженіи.

Послѣ панихиды въ колонной залѣ состоялось торжественное засѣданіе губернскаго присутствія.

На эстрадѣ помѣстились члены присутствія во главѣ съ московскимъ губернаторомъ. Въ первомъ ряду креселъ заняли мѣста преосвященные Трифонъ, епископъ дмитровскій, Василій, епископъ можайскій, Анастасій, епископъ серпуховскій, командующій войсками округа П. А. Плеве, командиръ гренадерскаго корпуса Э. В. Эккъ, московскій градоначальникъ А. А. Адріановъ, городской голова Н. И. Гучковъ, другія почетныя лица города. Далѣе помѣщались дамы высшаго общества; въ числѣ ихъ—предсѣдатель археологическаго Общества графиня П. С. Уварова. За ними—должностныя лица различныхъ учрежденій столицы и волостные старшины съ предсѣдателями волостныхъ судовъ. Всѣ мѣста въ залѣ были заняты. Много публики было за колоннами и на хорахъ. Зала была освѣщена a giorno. Объявивъ торжественное засѣданіе открытымъ, В. Ѳ. Джунковскій сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Полвѣка прошло съ того свѣтлаго дня, когда «по манію Царя» свершилось великое дѣло освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Проникнутый любовью и попеченіемъ о своемъ народѣ, Царь-Освободитель твердо рѣшилъ исполнить завѣтъ своихъ вѣнценосныхъ предшественниковъ и горячо принялся за святое дѣло измѣненія положенія крѣпостныхъ людей на лучшее. Въ теченіе ровно шести лѣтъ своего царствованія Императоръ Александръ II

подготовлялъ крестьянскую реформу и въ годовщину восшествія на престолъ, 19-го февраля 1861 года, подписалъ величайшій изъ актовъ человѣколюбія. Передъ нами лежитъ перо, которымъ рука любвеобильнаго Монарха начертала драгоцѣнное имя подъ закономъ, даровавшимъ права состоянія свободнымъ сельскихъ обывателей 25-ти милліонамъ русскихъ крѣпостныхъ крестьянъ. Государь началъ великое дѣло, какъ сказано въ манифестѣ, актомъ царскаго довѣрія къ россійскому дворянству, «къ извѣданной великими опытами преданности его престолу и готовности его къ пожертвованіямъ на пользу отечества». Самому дворянству по собственному вызову Государь предоставилъ составить предположенія о новомъ устройствѣ быта крестьянъ. Дворянство ограничило свои права на крестьянъ, понесло всѣ трудности преобразованія въ ущербъ своимъ выгодамъ и оправдало царское довѣріе.

Изъявляя благородному дворянскому сословію отъ себя и отъ всего отечества заслуженную признательность за безкорыстное дѣйствованіе къ осуществленію монаршихъ предначертаній, Государь говоритъ, что Россія не забудетъ, что дворянство добровольно, побуждаясь только уваженіемъ къ достоинствамъ человѣка и христіанской любовью къ ближнему, отказалось отъ крѣпостного права. Всѣ жертвы, которыя россійское дворянство принесло на пользу крестьянъ, послужили къ вящшему укрѣпленію той вѣковой связи, которая въ силу бытовыхъ условій и общности интересовъ существовала между этими двумя сословіями. Работая въ составѣ крестьянскихъ учрежденій на устроеніе крестьянскаго быта, россійское дворянство продолжало итти по избранному имъ пути великодушія, и сегодня, въ день юбилея крестьянской реформы, представители московскаго дворянства празднуютъ общій праздникъ съ находящимися здѣсь въ лицѣ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія московскими крестьянами. Самое живое и близкое участіе въ сегодняшнемъ торжествѣ принимаютъ и крестьянскія учрежденія, дѣятельности которыхъ исполняется 50 лѣтъ. Эта дѣятельность не можетъ не заслужить самой большой, искренней похвалы. Всякому извѣстна будничная кропотливая работа скромныхъ тружениковъ крестьянскаго дѣла, и, зная серьезность и многочисленность лежащихъ на нихъ обязанностей и тяжелую обстановку ихъ жизни, нельзя не проникнуться уваженіемъ къ ихъ безкорыстному служенію долгу. Предметомъ особаго вниманія должны служить находящіеся здѣсь и случайно отсутствующіе участники реформы 1861 года. Имъ честь и слава за достойное подражаніе проведенія въ жизнь великаго дѣла. Нынѣшніе дѣятели на мѣстахъ, руководимые блестящимъ успѣхомъ своихъ предшественниковъ, безъ сомнѣнія, отдадутъ всѣ свои силы дѣлу завершенія крестьянскаго благополучія. Нынѣ надъ этимъ дѣломъ работаютъ два вѣдомства, но отдѣльные ихъ представители на мѣстахъ въ сознаніи единой великой задачи дружно сплотятся въ дѣлѣ обновленія нашего лично освобожденнаго крестьянства на началахъ нынѣ провозглашенной экономической свободы. Теперь къ вамъ, представители московскаго крестьянства, мое слово. Горячо привѣтствую въ вашемъ лицѣ сельское населеніе Московской губерніи и отъ души желаю, чтобы полувѣковая годовщина вашего освобожденія не прошла безслѣдно въ вашемъ сознаніи. Вы удостоивались непрестанныхъ заботъ своихъ почившихъ Государей о вашемъ нравственномъ преуспѣяніи и матеріальномъ благополучіи. Вы видите и неисчерпаемыя милости къ вамъ нынѣ благополучно царствующаго Императора. Такъ не угашайте же въ себѣ святого пламени любви къ Престолу и родинѣ, всегда ярко пылавшаго въ груди

русскаго народа. Воспитайте въ себѣ и своихъ дѣтяхъ беззавѣтную преданность къ своимъ Государямъ и въ мирной трудовой жизни разумно пользуйтесь даруемыми вамъ благами! Да здравствуетъ Государь Императоръ! Ура!» Зала огласилась криками «ура».

Московскій губернскій продводитель дворянства А. Д. Самаринъ, привѣтствуя, отъ имени московскаго дворянства, членовъ губернскаго присутствія и всѣхъ дорогихъ гостей, собравшихся здѣсь, въ старомъ домѣ московскаго дворянства, обратился къ собранію со слѣдующей рѣчью:

«Начиная свое слово, прежде всего приглашаю васъ обратиться мыслью къ священной памяти Великаго Государя, которому принадлежитъ честь и неизгладимая историческая заслуга исполненія того, что составляло постоянную заботу нашихъ Самодержцевъ. Полвѣка тому назадъ милліонное крестьянство, составляющее главную массу русскаго народа, получило гражданскія права наравнѣ съ прочими сословіями и вмѣстѣ съ тѣмъ было надѣлено землей. Единымъ Царскимъ словомъ совершилось это святое всенародное дѣло, и Самодержавная власть проявилась тутъ во всей своей мощи и во всемъ нравственномъ обаяніи своего величія. Славою и честью увѣнчанъ Государь, который, сознавъ настоятельную необходимость преобразованія, своимъ державнымъ посредничествомъ, безъ потрясенія, разрѣшилъ сообразно съ потребностями данной минуты вѣковой сложный вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ двухъ коренныхъ сословій государства, не отступая отъ исторически сложившихся основъ народнаго быта. Съ помощью призванныхъ имъ самимъ поистинѣ лучшихъ людей земли Русской Онъ осуществилъ свою царственную мысль, твердо и непреклонно направляя дѣятельность высшихъ государственныхъ учрежденій и сановниковъ къ намѣченной имъ цѣли, настойчиво, искусно преодолѣвая всѣ препятствія и не давая себя смущать ни ложными опасеніями боязливыхъ совѣтниковъ, ни разногласицей общественнаго мнѣнія. Съ этой великой годовщиной и для московскаго дворянства связанъ цѣлый рядъ дорогихъ и славныхъ воспоминаній, и потому оно счастливо, что настоящее торжественное засѣданіе происходитъ въ его домѣ. Въ этой самой залѣ 26-го апрѣля 1858 года происходило первое засѣданіе московскаго губернскаго комитета объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Московской губерніи, въ которомъ предсѣдательствовалъ губернскій предводитель дворянства Петръ Петровичъ Воейковъ. Въ числѣ членовъ этого комитета встрѣчаемъ не одно славное и почетное имя. Такъ, членомъ отъ Серпуховского уѣзда былъ гр. С. Г. Строгановъ, оставившій по себѣ славную память своей благотворной дѣятельностью въ должности попечителя московскаго учебнаго округа и впослѣдствіи довѣреймъ царскимъ призванный къ высокому званію попечителя Наслѣдника Престола. Не менѣе почетной извѣстностью и доброй славой пользуется имя тогдашняго московскаго губернскаго прокурора Дмитрія Александровича Ровинскаго, знаменитаго своей непоколебимостью въ защитѣ правды и законности, своимъ дѣятельнымъ человѣколюбіемъ и просвѣщеннымъ образомъ мыслей; впослѣдствіи онъ достигъ высокаго служебнаго положенія,—званія сенатора,—и пріобрѣлъ себѣ широкую извѣстность въ наукѣ своими изданіями и изслѣдованіями въ области русскаго искусства. Назовемъ еще князя Льва Николаевича Гагарина, которому позднѣе, какъ губернскому предводителю, пришлось вести первыя губернскія земскія собранія, и заслуги котораго, какъ строго безпристрастнаго и умѣлаго предсѣдателя, были призна-

ны самимъ земствомъ. Вспомнимъ еще о князѣ Александрѣ Алексѣевичѣ Щербатовѣ, первомъ московскомъ городскомъ головѣ по введеніи въ Москвѣ всесословно-общественнаго управленія. Извѣстно, какою любовью онъ пользовался въ Москвѣ и какъ велико было нравственное значеніе его свѣтлой личности въ московскомъ обществѣ даже въ ту пору, когда онъ уже не занималъ никакого оффиціальнаго положенія. Таковы были люди, призванные къ работѣ надъ труднымъ вопросомъ объ устроеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. Теперь намъ нелегко перенестись въ положеніе людей, нелегко представить себѣ всю неизмѣримую сложность задачи, подлежавшей ихъ разрѣшенію. Мы часто видимъ только ихъ ошибки и промахи. Вся положительная сторона ихъ работы, все то, что изъ нея вошло въ нашу жизнь, часто ускользаетъ отъ вниманія современнаго наблюдателя Между тѣмъ, для всякаго, кто безпристрастно отнесется къ дѣлу, станетъ ясно, какъ необъятно велики и какъ прочны тѣ положительныя пріобрѣтенія, которыя достигнуты русскимъ народомъ и государствомъ благодаря тому, что сдѣлано нашими отцами по слову Царскому въ концѣ пятидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Чтобы справедливо судить объ ихъ трудахъ, надо вспомнить, что когда приступлено было къ дѣлу,—правительство не рѣшалось произносить самаго слова «освобожденіе крестьянъ», а когда закончились занятія губернскихъ комитетовъ, то мысль о выкупѣ и притомъ о выкупѣ обязательномъ была въ полномъ ходу и встрѣчала горячее сочувствіе въ широкихъ кругахъ помѣстнаго дворянства. Такой переломъ въ настроеніи общественнаго класса, на имущественномъ положеніи котораго реформа должна была всего болѣе отразиться, совершился въ теченіе какихъ-нибудь двухъ лѣтъ, и этому немало способствовали губернскіе комитеты. Только благодаря комитетскимъ засѣданіямъ вопросъ объ отмѣнѣ крѣпостного права представился во всемъ его объемѣ, только въ комитетахъ дворянство пріучилось къ мысли, что въ какую бы форму ни вылился законъ и какъ бы, съ другой стороны, ни была велика готовность дворянства къ пожертвованіямъ, реформа неизбѣжно произведетъ крутой переломъ во всей его жизни и особенно въ его имущественномъ положеніи. Не менѣе плодотворны были труды комитетовъ и для правительства: они дали ему огромный неоцѣнимый матеріалъ, безъ котораго немыслимо было бы создать такое зданіе, какимъ явился законодательный актъ 19-го февраля. Благодаря въ значительной мѣрѣ работамъ комитетовъ реформа получила характеръ чисто-практическій, чуждый всякой отвлеченности и односторонности. Но губернскіе комитеты принесли правительству пользу еще и въ другомъ отношеніи. Въ ихъ усиленной, напряженной работѣ выдвинулись и сами собой намѣтились тѣ люди, которыя помогли правительству свести во едино все, сдѣланное на мѣстахъ, и облечь въ плоть и кровь мысль правительства и начала, имъ провозглашенныя. Можно смѣло утверждать, что именно эти люди своимъ участіемъ придали голосу редакціонныхъ комиссій тотъ высокій нравственный авторитетъ, благодаря которому Верховная власть при окончательномъ рѣшеніи дѣла могла спокойно опереться на мнѣніе этого немногочисленнаго совѣщательнаго собранія, не пользовавшагося притомъ по своему личному составу выдающимся внѣшнимъ положеніемъ въ оффиціальномъ мірѣ. Высокой чести быть призванными въ составъ редакціонныхъ комиссій удостоились трое изъ числа членовъ московскаго комитета. Это были: 1) кн. Сергѣй Павловичъ Голицынъ, принявшій дѣятельное участіе въ работахъ хозяйственнаго отдѣленія редакціонныхъ комиссій и стойко поддерживавшій Н. А.

Милютина и его ближайшихъ сотрудниковъ; 2) Николай Павловичъ Павловъ, также много работавшій въ составѣ хозяйственнаго отдѣленія, и 3) Василій Ивановичъ Булыгинъ, работавшій въ административномъ отдѣленіи. Князь Голицынъ былъ приглашенъ въ качествѣ члена-эксперта, а Павловъ и Булыгинъ —какъ представители вѣдомства государственныхъ имуществъ. Наконецъ, комитеты сослужили еще одну важную службу. Они явились школой, подготовившей кадры той арміи исполнителей, безъ которыхъ правительство послѣ опубликованія манифеста 19-го февраля оказалось бы безъ рукъ. Дѣйствительно, недостаточно было выработать законъ,—нужно было еще провести его въ жизнь. Для этого требовались люди во всѣхъ отношеніяхъ надежные,—люди, проникнутые сознаніемъ своего дѣла, къ которому они призывались, люди, способныя внушить довѣріе обоимъ сословіямъ, между которыми они должны были явиться посредниками или третейскими судьями въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Такихъ именно людей нашло правительство въ средѣ дворянства, въ кругу лицъ, принимавшихъ участіе въ подготовительныхъ къ реформѣ работахъ. Мировые посредники перваго призыва, члены губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія первоначальнаго состава и всѣ другіе мѣстные работники, потрудившіеся надъ проведеніемъ въ жизнь Положенія 19-го февраля, стяжали себѣ, по общему признанію, неувядаемую славу, и дворянство можетъ съ законной гордостью хранить память объ этомъ историческомъ подвигѣ лучшихъ его сыновъ. Московская губернія въ этомъ отношеніи не составляетъ исключенія. Не имѣя возможности охарактеризовать всѣхъ этихъ дѣятелей, я не могу однако не упомянуть въ отдѣльности о нѣкоторыхъ изъ нихъ, оставившихъ по себѣ особенную память. Я назову прежде всего недавно скончавшагося въ преклонномъ возрастѣ достопочтеннаго дворянина Дмитровскаго уѣзда Николая Васильевича Пальчикова. При введеніи Положенія 19-го февраля Николай Васильевичъ былъ назначенъ членомъ московскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и, состоя въ этой должности въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, влагалъ въ исполненіе своихъ скромныхъ и невидныхъ обязанностей выдающееся усердіе и добросовѣстность; достаточно сказать, что едва ли не всѣ журналы по дѣламъ о переходѣ крестьянъ на выкупъ за время его службы писаны его рукой.

Упомяну еще о Дмитріѣ Дмитріевичѣ Голохвастовѣ, впослѣдствіи получившемъ, благодаря своему блестящему краснорѣчію, видное положеніе въ сословныхъ и общественныхъ собраніяхъ Московской губерніи; чуть не въ юношескихъ годахъ занявъ должность звенигородскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Голохвастовъ съ удивительнымъ тактомъ и знаніемъ дѣла руководилъ дѣйствіями мироваго съѣзда, въ составъ котораго входили такіе опытные дѣльцы, какими были мировые посредники Нероновъ, Ковалевскій и Гвоздевъ. Въ цѣломъ рядѣ другихъ уѣздныхъ предводителей не могу не назвать Петра Владиміровича Бахметева и Василія Алексѣевича Шереметева, которые съ самаго освобожденія крестьянъ много лѣтъ руководили дѣятельностью крестьянскихъ учрежденій: первые въ Дмитровскомъ, а второй —въ Рузскомъ уѣздѣ. Вѣчная благодарная память да будетъ всѣмъ почившимъ труженикамъ крестьянскаго дѣла, этимъ вѣрнымъ слугамъ Царевымъ, этимъ славнымъ сынамъ стараго служилаго сословія! Воздавъ должное покойнымъ дѣятелямъ, считаю нравственнымъ долгомъ привѣтствовать немногихъ здравствующихъ свидѣтелей и участниковъ великаго преобразованія, бывшихъ мировыхъ посредниковъ, присутствующихъ здѣсь Але-

ксандра Александровича Пушкина и Александра Петровича Борзова *(Всѣ поднялись со своихъ мѣстъ и горячими аплодисментами привѣтствовали ихъ)*, а также отсутствующихъ кн. Павла Петровича Трубецкого, Владиміра Карловича Шлиппе и Гавріила Сергѣевича Ламакина. Да здравствуютъ они, равно какъ и всѣ прочіе участники великаго дѣла 1861 г., которымъ Богъ послалъ счастье праздновать пятидесятилѣтнюю годовщину законодательнаго акта, надъ осуществленіемъ котораго они честно потрудились! Среди всеобщаго теперь упадка духа намъ трудно себѣ и представить то увлеченіе, съ которымъ первые дѣятели крестьянской реформы взялись за работу. Это увлеченіе основано было на глубокой вѣрѣ во внутреннюю правду той цѣли, къ которой былъ направленъ законъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ исполнители Положенія 19 февраля были воодушевлены сознаніемъ, что они проводятъ въ жизнь священную для нихъ, благодѣтельную для народа и преклонную Царскую волю. Это внушало имъ нерѣдко по-истинѣ геройскую рѣшимость, благодаря которой иной разъ сами собой падали препятствія, неустранимыя никакими обычными средствами. Позволю себѣ въ видѣ примѣра привести дошедшій по преданію случай съ однимъ мировымъ посредникомъ Звенигородскаго уѣзда, Гвоздевымъ. Однажды онъ долго убѣждалъ сельскій сходъ подчиниться его требованіямъ, но всѣ уговоры и угрозы были тщетны. Вдругъ онъ, какъ былъ въ цѣпи, бросился на колѣни передъ толпой и громко и восторженно провозгласилъ: «Не я, а самъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ предъ вами стоитъ и проситъ васъ исполнить Его волю». Этотъ дерзновенный поступокъ увѣнчался полнымъ успѣхомъ; крестьяне всѣ, какъ одинъ человѣкъ, повалились на землю, безропотно подчинились тому, чего отъ нихъ требовали, и дѣло, грозившее принять самый дурной оборотъ, окончилось вполнѣ миролюбиво и благополучно. Вотъ какъ воодушевлены были первые дѣятели реформы и вотъ какое мощное обаяніе имѣла воля Царя; передъ ней преклонялись дворяне и отъ нея одной ждали себѣ милости крестьяне. Закончу свое слово горячимъ пожеланіемъ: Да сохранится навѣки памятъ о незабвенномъ Творцѣ великаго преобразовательнаго акта 19-го февраля 1861 года и да не оскудѣетъ и впредь во всѣхъ сословіяхъ Русской земли та любовь къ Самодержавному Царю и та покорность Его волѣ, при которыхъ только и возможно дальнѣйшее мирное развитіе русскаго народа на его исконныхъ, предками ему завѣщанныхъ, началахъ. Примѣръ, поданный намъ полвѣка тому назадъ нашими отцами, да послужитъ въ назиданіе намъ и всѣмъ будущимъ поколѣніямъ!»

Далѣе каѳедру занимаетъ и. о. предсѣдателя губернской управы А. Е. Грузиновъ и обращается къ собранію со слѣдующею рѣчью:

«Въ этотъ знаменательный день, какъ представитель земства Московской губерніи, я обязанъ отмѣтить, что Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, благодаря которому выборныя лица отъ мѣстнаго самоуправленія здѣсь присутствуютъ, явилось прямымъ, логическимъ развитіемъ великой реформы 19 февраля 1861 года. Въ послѣдующую эпоху въ дѣлѣ мѣстнаго хозяйства земство играло первенствующую роль. Не менѣе важно было участіе его выборныхъ представителей въ административно-судебномъ устроеніи крестьянской жизни. Но за главную заслугу земскихъ учрежденій должно признать подъемъ самосознанія крестьянина, какъ полноправнаго гражданина, и пріобщеніе его къ общегражданъ-

ской жизни. 5 марта 1861 года былъ объявленъ Высочайшій манифестъ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ 1865 году еще реформа не была завершена, а крестьяне, частью находясь еще на положеніи временно-обязанныхъ, уже участвовали въ земскихъ собраніяхъ на-ряду со своими бывшими господами и на равныхъ съ ними правахъ. Крестьяне свободные и надѣленные землей призваны были къ работѣ въ мѣстномъ самоуправленіи по обширной и широко задуманной программѣ. И должно отмѣтить, что многіе изъ этихъ славныхъ представителей московскаго дворянства, о которыхъ здѣсь говорилось, приложили всѣ свои силы и знанія къ работѣ земскихъ учрежденій, считая эту работу необходимой достройкой великаго дѣла освобожденія. Благодаря такому взгляду, ихъ трудамъ и трудамъ земскихъ дѣятелей всѣхъ сословій послѣдующихъ поколѣній земство поставило себѣ основной задачей удовлетвореніе нуждъ крестьянства, какъ сословія, наиболѣе требующаго поддержки, и по этому пути твердо и неуклонно оно слѣдовало и слѣдуетъ до нашихъ дней. Реформа 19 февраля была актомъ высокой справедливости. Въ одинъ день крѣпостной сталъ свободнымъ, безправный получилъ права. Но для того, чтобы новые граждане вышли изъ темноты и достигли благосостоянія, нужна долгая, упорная и кропотливая работа земскихъ учрежденій. А такъ какъ только на почвѣ манифеста 19 февраля эти учрежденія могли возникнуть, то въ день его 50-тилѣтія земство съ особымъ благоговѣніемъ преклоняется передъ свѣтлымъ образомъ Царя-Освободителя и Реформатора и передъ памятью его сотрудниковъ по великому дѣлу, а Московское губернское земство, кромѣ того, съ понятной гордостью числитъ въ рядахъ своихъ почившихъ, гласныхъ Юрія Федоровича Самарина и князя Владимира Александровича Черкаскаго».

Слѣдующую рѣчь произнесъ московскій вице-губернаторъ А. М. Устиновъ, который говорилъ о подготовительныхъ работахъ въ Московской губерніи къ образованію Положенія 19-го февраля 1861 года; объ организаціи и дѣятельности губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, открывшагося въ домѣ московскаго гражданскаго губернатора 7-го марта 1861 года, о заботахъ присутствія по организаціи института мировыхъ посредниковъ и о дальнѣйшей дѣятельности крестьянскихъ учрежденій губерніи, въ связи съ новыми законодательными актами, вплоть до организаціи землеустроительныхъ комиссій. По прочтеніи привѣтственной телеграммы отъ В. К. Шлиппе, бывшаго мирового посредника 1-го призыва, В. Ѳ. Джунковскій объявилъ засѣданіе закрытымъ, выразивъ благодарность московскому дворянству за предоставленіе для юбилейнаго засѣданія губернскаго присутствія залы Благороднаго Собранія.

Въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ духовной семинаріи отслужена была литургія и молебенъ съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Императору Александру II и всѣмъ его сподвижникамъ по освбожденію и устроенію крестьянъ.

Послѣ молебна въ актовомъ залѣ для воспитанниковъ семинаріи и учениковъ образцовой школы было устроено чтеніе. Преподаватель исторіи С. И. Кедринъ прочелъ очеркъ исторіи освобожденія кре-

стьянъ. Воспитанниками семинаріи было прочитано нѣсколько стихотвореній, хоромъ исполнена кантата и гимнъ.

Въ заключеніе ученикамъ образцовой школы розданы были брошюрки о 19 февраля съ портретами Императора Александра II.

Молебны и чтенія для учащихся были устроены также въ женскихъ епархіальныхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ.

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ день 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости состоялись панихиды, литургіи и благодарственные молебны въ церквахъ цѣлаго ряда высшихъ учебныхъ заведеній Москвы.

На панихидѣ въ университетской церкви было безлюдно. Присутствовали три профессора: и. о. ректора проф. М. К. Любавскій, проф. И. В. Цвѣтаевъ и деканъ медицинскаго факультета Д. Н. Зерновъ, нѣсколько человѣкъ университетскихъ служащихъ и два-три студента.

Въ Инженерномъ училищѣ въ церковь собрались преподаватели училища во главѣ съ директоромъ Д. Н. Тяпкинымъ. Въ небольшомъ количествѣ присутствовали и студенты. Послѣ панихиды по Императорѣ Александрѣ II и почившимъ сподвижникамъ его въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ были отслужены литургія и благодарственный молебенъ.

Въ Межевомъ институтѣ также были отслужены панихида и благодарственный молебенъ въ присутствіи директора института проф. В. Б. Струве и небольшой группы преподавателей. Студентовъ не было.

Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ учительскомъ институтѣ послѣ литургіи и молебна состоялось литературное утро, посвященное, юбилею 19 февраля.

Г. Богуславомъ при участіи хора воспитанниковъ училища было исполнено «Въ бурю, во грозу» изъ оп. «Жизнь за Царя». Преподавателемъ исторіи Д. С. Спиридоновымъ прочитанъ былъ очеркъ исторіи закрѣпощенія крестьянъ. Затѣмъ хоромъ учащихся образцоваго городского училища при институтѣ было исполнено «Славься». Преп. И. В. Митрофановъ сдѣлалъ сообщеніе о значеніи реформы 19 февраля.

Закончилось празднованіе чтеніемъ учениками образцоваго училища стихотвореній и пѣніемъ кантаты, посвященной освобожденію крестьянъ.

Особенно торжественно было отпраздновано 50-лѣтіе со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ художественно-промышленномъ *Строгановскомъ* училищѣ.

Послѣ торжественнаго молебствія въ присутствіи многочисленныхъ преподавателей и учащихся, училищнымъ священникомъ о. Парусниковымъ была произнесена рѣчь, посвященная великой реформѣ и ея значенію для русскаго народа.

Въ актовомъ залѣ произнесли рѣчи преподаватели училища В. И. Марковъ и А. М. Васютинскій.

Первый говорилъ о томъ значеніи, которое освобожденіе крестьянъ сыграло въ исторіи русской литературы, и какъ оно запечатлѣлось на ея страницахъ.

Послѣ А. М. Васютинскаго, прочитавшаго краткій очеркъ зарожденія и осуществленія великой реформы, говорилъ С. С. Голоушевъ. Его блестящая рѣчь, посвященная вопросу о томъ, какъ отразилось раскрѣпощеніе крестьянъ въ русскомъ искусствѣ и художественной промышленности, была встрѣчена горячими привѣтствіями.

Въ Литературно-Художественномъ Кружкѣ.

Въ память 50-лѣтней годовщины 19 февраля въ Литературно-Художественномъ Кружкѣ состоялось исполнительное собраніе, посвященное этому великому дню. Вступительное слово произнесъ С. П. Мельгуновъ, обрисовавшій тѣ общественныя и экономическія причины, которыя вызвали появленіе акта 19 февраля. Довольно подробно докладчикъ остановился на томъ настроеніи, которое тогда переживало крестьянство и которое одинъ изъ тогдашнихъ наблюдателей назвалъ «лавой, кипящей подъ спокойной корой». Н. Н. Златовратскій прочиталъ отрывокъ изъ своего разсказа «Мечта». Въ немъ описывается сонъ разсказчика, которому чудится плывущій по Камѣ пароходъ, мокрый отъ дождя и грязный. На палубѣ сбилась куча разноплеменнаго народа, прижавшагося другъ къ другу. И вотъ на палубѣ появилась дѣвушка, которая стала переходить отъ одной группы къ другой, собирая вокругъ себя народъ, утѣшая матерей и лаская дѣтей. И всѣ несчастные, жалкіе люди объединились въ одномъ чувствѣ къ ней, только называя ее разно: кто—свободой, а кто—любовью... Б. И. Сыромятниковъ произнесъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ 19-е февраля какъ великій день національнаго воскресенія. Онъ обрисовалъ крѣпостное право не только какъ неволю крестьянъ, но еще какъ язву, разъѣдавшую весь государственный и общественный организмъ и клавшую свой отпечатокъ на всѣ стороны русской жизни. Роскошно-иллюминованный фасадъ зданія, салонное вольтерьянство не могли скрыть и затушевать ужасы, производившіеся на задворкахъ, въ глуши помѣщичьихъ усадебъ. Прекращеніе этого состоянія потому-то и было днемъ воскресенія для Россіи, повлекшимъ за собой логически и другой великій день,—17-е октября. Затѣмъ А. М. Адашевъ прочиталъ отрывокъ изъ разсказа Тургенева «Льговъ», а О. Л. Книпперъ—«Госпожу Подейкову» Салтыкова. Вечеръ кончился чтеніемъ отрывка изъ Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» (разговоръ съ помѣщиками), прочитаннаго Е. Н. Рощиной-Инсаровой.

Послѣ исполнительнаго собранія въ Большой залѣ Кружка состоялся банкетъ, въ которомъ приняли участіе 400 человѣкъ,—профессора, адвокаты, литераторы у другіе представители интеллигенціи. Банкетъ прошелъ съ большимъ подъемомъ и сопровождался многими рѣчами. Серію рѣчей открылъ *В. Я. Брюсовъ*, который выразилъ ра-

дость по поводу того, что теперь въ Россіи нѣтъ ни рабовъ, ни рабовладѣльцевъ, что жизнь течетъ по иному руслу, которое приведетъ къ лучшему будущему, къ сознанію свободной Россіи. *Н. М. Кишкинъ* предложилъ почтить вставаніемъ память дѣятелей великой освободительной реформы. Присутствующіе поднялись въ молчаніи со своихъ мѣстъ. *А. А. Кизеветтеръ* сказалъ большую рѣчь, посвященную освободительной эпохѣ. Онъ напомнилъ про первый банкетъ, устроенный въ Москвѣ въ 1857 году, къ которомъ принимали участіе Катковъ (тогда—либералъ-конституціоналистъ), Кавелинъ, Погодинъ и др.; тогда московское общество по случаю первыхъ Высочайшихъ рескриптовъ о готовящейся освободительной реформѣ справляло первый гражданскій праздникъ. Сегодня,—говоритъ ораторъ,—опять банкетъ, на которомъ чествуется 50-тилѣтіе освободительной реформы. Но теперь не слышится бурнаго ликованія и праздничныхъ надеждъ,—слышится горькое чувство разочарованія. Но не стоитъ бередить старыя раны... День 19-го февраля дорогъ и священенъ для насъ; въ этотъ день съ лица русской земли было смыто позорное пятно порабощенія. Русь доказала свою жизнеспособность, она блеснула на весь міръ могучей способностью своихъ живыхъ творческихъ силъ. Далѣе, ораторъ остановился на исторіи реформы, указалъ на то, что общество оказало огромное вліяніе на ходъ реформы и расширило тѣсныя рамки, въ которыя вдвинуло-было ее бюрократическое творчество. Ораторъ закончилъ сравненіемъ Руси съ могучимъ дубомъ (изъ «Анны Карениной»), который неизмѣнно доказываетъ свою способность къ дальнѣйшему росту. Членъ Государственной Думы *Н. Н. Щепкинъ* выразилъ радость, что современное поколѣніе не участвуетъ въ преступленіи отцовъ и дѣдовъ, что ему, какъ внуку раба, не приходится участвовать въ постыдной куплѣ-продажѣ. Въ заключеніе онъ выразилъ надежду, что дѣти и внуки, утратившіе понятіе объ эпохѣ рабства, завершатъ дѣло объединенія русскаго народа. Далѣе, говорили *П. И. Сакулинъ*, *И. И. Поповъ* и др. Банкетъ затянулся до 4-го часа утра.

Въ Политехническомъ музеѣ.

Большое оживленіе носило празднованіе юбилея 19 февраля въ большой аудиторіи Политехническаго музея, устроенное московскимъ обществомъ по устройству публичныхъ чтеній для народа. Входъ безплатный, и потому въ аудиторіи собралось много простого народа, учениковъ низшихъ школъ и проч.

Послѣ молебна, на эстрадѣ, украшенной бюстомъ Императора Александра II, хоромъ С. В. Галичкина исполненъ былъ гимнъ.

И. И. Приклонскій прочиталъ: «Объ Императорѣ Александрѣ II и освобожденіи крестьянъ». Чтеніе сопровождалось свѣтовыми картинами.

По окончаніи чтенія хоромъ исполнены были: «Славься, народу давшій свободу» Некрасова и «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ» Майкова.

Въ заключеніе оркестромъ учениковъ московской земледѣльческой школы, подъ управленіемъ А. С. Нарцисова, были исполнены нѣсколько музыкальныхъ номеровъ.

У монархистовъ.

Монархисты праздновали юбилей 19 февраля въ Епархіальномъ домѣ. Послѣ литургіи и молебна, отслуженныхъ еп. Анастасіемъ, въ большой залѣ Епархіальнаго дома состоялось торжественное общее собраніе русскаго монархическаго собранія.

Прот. І. Восторговъ, первый выступившій съ рѣчью, говорилъ объ участіи церкви въ день освобожденія крестьянъ, проводя свою постоянную мысль, что ни одно крупное событіе въ исторіи Россіи не проходило безъ участія церкви, что это указываетъ на особый церковный характеръ нашей государственности.

Б. В. Назаревскій говорилъ о личности Императора Александра II и его сподвижникахъ. Выступали съ докладами арх. Макарій и В. Г. Орловъ. Началось и окончилось собраніе пѣніемъ гимна.

Слушателямъ раздавались листки съ отпечатанной на нихъ рѣчью арх. Макарія.

Въ обществѣ народной трезвости.

По распоряженію предсѣдателя комитета московскаго попечительства о народной трезвости московскаго губернатора В. Ф. Джунковскаго, во всѣхъ чайныхъ, столовыхъ и народныхъ домахъ попечительства о народной трезвости вчера, въ 2 часа дня, были отслужены молебны съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Императору Александру II. Всѣмъ присутствующимъ въ чайныхъ были розданы небольшіе портреты Царя-Освободителя. Служащимъ-же розданы были, кромѣ того, брошюры, изданныя національнымъ клубомъ: «Великая крестьянская реформа при Царѣ-Освободителѣ» и картины съ эпизодами изъ жизни Императора Александра II подъ названіемъ: «Памятка русскому народу о Царѣ-Освободителѣ и Его великихъ дѣяніяхъ».

Общество народныхъ университетовъ.

Депутація о—ва народныхъ университетовъ, въ составѣ Б. И. Сыромятникова и И. А. Зуйкова, возложила къ подножію памятника Царю-Освободителю лавровый вѣнокъ съ надписями на лентахъ: «Московское о—во народныхъ университетовъ» и 19 февраля 1861—1911 г.г.».

Въ народныхъ домахъ.

Въ городскомъ народномъ Введенскомъ домѣ вчера устроенъ былъ торжественный вечеръ, посвященный юбилею крестьянской реформы; вступительная рѣчь была произнесена Б. И. Сыромятниковымъ,

послѣ чего разыграна была пьеса: «Было да прошло»—изъ крестьянскаго быта, оканчивающаяся объявленіемъ манифеста. Театръ народнаго дома былъ переполненъ публикой, съ большимъ энтузіазмомъ встрѣчавшей и провожавшей всѣхъ исполнителей.

Вечеромъ въ Сергіевскомъ народномъ домѣ поставлена была опера «Жизнь за Царя». Передъ началомъ оперы всѣми артистами исполненъ былъ гимнъ и представлена живая картина «Манифестъ 17 октября».

Въ театрахъ.

Юбилейныя торжества 19 февраля закончились въ Москвѣ торжественными спектаклями въ театрахъ: Императорскихъ Большомъ и Маломъ, Корша, народныхъ и др.

Празднованіе юбилея крестьянской реформы въ Петербургѣ.

Торжественныя молебствія и собранія.

19 февраля въ *Казанскомъ соборѣ* по случаю 50-лѣтія освобожденія крестьянъ состоялось торжественное богослуженіе въ присутствіи Государя Императора, Государынь Императрицъ, Великихъ Княгинь Маріи Александровны, герцогини Саксенъ-Гобургъ-Готской, Маріи Павловны, Викторіи Ѳеодоровны, Елисаветы Мавракіевны, Анастасіи Николаевны, Милицы Николаевны, Ксеніи Александровны и Ольги Александровны, Великихъ Князей Кирилла, Андрея и Бориса Владиміровичей, Димитрія Павловича, Константина Константиновича, Димитрія Константиновича, Николая и Петра Николаевичей и Александра и Сергѣя Михайловичей, Княжны Елены Георгіевны Романовской, Князей Іоанна, Гавріила и Константина Константиновичей, Александра Георгіевича Романовскаго и другихъ Особъ Императорской Фамиліи. Въ двѣнадцатомъ часу дня въ соборѣ собрались Особы Императорской фамиліи, предсѣдатель и члены совѣта министровъ, члены Государственныхъ Совѣта и Думы, а также волостные старшины съ земскими начальниками Петербургской губерніи. Въ 12 часовъ въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Величества, восторженно привѣтствуемыя массами народа, запрудившими Невскій проспектъ. Богослуженіе совершено двумя митрополитами, семью архіереями и духовенствомъ столичныхъ церквей. Соборъ былъ переполненъ молящими-

ся. По окончаніи молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, провозглашена «вѣчная память» Императору Александру II. Всѣ опустились на колѣни. По окончаніи молебствія Ихъ Императорскія Величества отбыли изъ собора.

Въ Петропавловскомъ соборѣ у гробницы почившаго Императора Александра II весь день служились панихиды какъ депутаціями, такъ и отдѣльными лицами. Такъ, были отслужены панихиды русскимъ купеческимъ обществомъ, торговцами стараго Александровскаго рынка (возложены серебряные вѣнки) и др. Въ храмѣ было много молящихся. Въ храмѣ Воскресенія и во всѣхъ столичныхъ церквахъ въ теченіе цѣлаго дня совершались торжественные молебны и панихиды при большомъ количествѣ молящихся. Во всѣхъ городскихъ школахъ празднованіе происходило по ранѣе выработанной программѣ. Дѣтямъ показывались туманныя картины изъ событій великой реформы. Въ Обществѣ благотворенія въ память 19-го февраля состоялось торжественное засѣданіе. Общество постановило ассигновать 10 тысячъ на 10 стипендій въ торговой школѣ имени того же Общества для бѣднѣйшихъ дѣтей. Въ Александровской больницѣ, въ Александровскомъ рынкѣ и во всѣхъ учрежденіяхъ, основанныхъ въ память почившаго Императора, наканунѣ были отслужены панихиды. Въ Большой залѣ консерваторіи состоялось торжественное засѣданіе петербургскаго купеческаго общества, на которомъ присутствовало болѣе 800 учащихся въ торговыхъ школахъ и коммерческихъ училищахъ.

Въ Петропавловскомъ соборѣ сегодня отслужена панихида депутаціей крестьянъ Шацкаго уѣзда, Тамбовской губ., затѣмъ рабочими Монетнаго двора.

Въ два часа дня въ Казанскомъ соборѣ въ присутствіи гласныхъ думы и учащихся городскихъ начальныхъ школъ было совершено молебствіе. Городской голова послалъ привѣтствіе Милютину и Семенову-Тяньшанскому. 20 февраля, въ $2^1/_2$ ч. состоится закладка новаго городского училищнаго дома въ память 19 февраля.

Въ половинѣ перваго дня въ храмѣ Воскресенія Христова болгарская колонія отслужила панихиду по Царѣ-Освободителѣ, а затѣмъ торжественное молебствіе.

Въ Зимнемъ дворцѣ.

Во второмъ часу дня волостные старшины и земскіе начальники Петербургской губерніи собрались въ коридорѣ Іорданскаго подъѣзда Зимняго дворца. Въ 2 часа въ коридоръ прослѣдовалъ Государь Императоръ въ сопровожденіи предсѣдателя совѣта министровъ, министра Императорскаго двора, лицъ ближайшей Государевой свиты и петербургскаго губернатора. Государь Императоръ обошелъ старшинъ

и удостоилъ ихъ милостивыхъ вопросовъ. Когда старшины заняли мѣста сервированнаго стола, Государь Императоръ принялъ чарку, пожелалъ старшинамъ успѣха въ ихъ дѣятельности и пилъ за ихъ здоровье. Предсѣдатель совѣта министровъ провозгласилъ здравицу Государю Императору. Восторженное «ура» огласило Іорданскій подъѣздъ. Простившись со старшинами, Государь Императоръ отбылъ во внутренніе покои. Старшинамъ былъ предложенъ обѣдъ. Провозглашены восторженно встрѣченные тосты за Государя Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и Императорское Семейство.

Въ исходѣ третьяго часа Его Императорскому Величеству имѣли счастье представляться въ ротондѣ Зимняго дворца крестьяне-члены Государственной Думы въ числѣ 51. Присутствовали Столыпинъ, Фредериксъ и другіе. Встрѣченный восторженными кликами «ура», Государь Императоръ обратился къ депутатамъ-членамъ Гос. Думы, пожелавшимъ поставить въ помѣщеніи Думы бюстъ Императора Александра II, со слѣдующими высокомилостивыми словами: «Я былъ радъ узнать отъ вашего предсѣдателя, что вы сами пожелали соорудить памятникъ Моему Дѣду Императору Александру Николаевичу и сдѣлать на немъ такую хорошую надпись. Я глубоко тронутъ этимъ и сердечно васъ всѣхъ благодарю». Членъ Думы Горбатовъ имѣлъ счастье обратиться къ Государю Императору со словами благодарности и счастья повергнутъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства крестьянъ, безпредѣльную любовь и благодарность за Царскій призывъ ихъ къ законодательной работѣ. Государь Императоръ обошелъ депутатовъ, удостаивая милостивой бесѣды и выразивъ удовольствіе ихъ видѣть, а затѣмъ отбылъ изъ залы при восторженныхъ кликахъ «ура». Крестьянамъ-депутатамъ Думы предложено угощеніе. Провозглашены тосты за здоровье Государя Императора.

Государю Императору въ Зимнемъ дворцѣ имѣли счастье представляться потомки дѣятелей реформы 19 февраля: въ должности гофмейстера графъ Ростовцевъ, камеръ-юнкеры Соловьевъ, графы Александръ, Сергѣй и Михаилъ Ланскіе и Милютинъ. Государь Императоръ удостоилъ представлявшихся милостивыхъ словъ. Въ пятомъ часу Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволили отбыть изъ Петербурга въ Царское Село.

Въ Государственной Думѣ.

Въ Таврическомъ дворцѣ въ $4^1/_2$ часа дня состоялось открытіе памятника Царю-Освободителю. Памятникъ поставленъ по иниціативѣ крестьянъ, членовъ Государственной Думы, на собранныя ими деньги. Открытіе было обставлено большой торжественностью. На него вмѣстѣ съ депутатами Государственной Думы явились нѣкоторые члены Государственнаго Совѣта: М. М. Ковалевскій, А. Ѳ. Кони, гр. Витте, проф. А. Васильевъ, кн. Трубецкой и др. съ предсѣдателемъ Акимовымъ и вице-предсѣдателемъ Голубевымъ во главѣ. При-

были съ П. А. Столыпинымъ и всѣ министры, за исключеніемъ Кассо. Было замѣчено также отсутствіе правыхъ депутатовъ, изъ которыхъ на торжествѣ находился лишь одинъ Шульгинъ 2-й.

Преосвященный Евлогій въ сослуженіи многочисленнаго духовенства совершилъ торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ «вѣчной памяти» Царю-Освободителю.

По окончаніи молебствія предсѣдатель Государственной Думы обратился къ присутствовавшимъ со слѣдующими словами: «Сегодня вся Россія слилась въ празднованіи свѣтлой годовщины великаго дня 19 февраля. Вездѣ возносятся радостныя благодарственныя молитвы, и народъ русскій съ благоговѣніемъ преклоняется передъ чистой памятью Монарха—Творца великой реформы, сдѣлавшаго ее призваніемъ Своей жизни. Исторически подготовлялся актъ 19 февраля. Онъ воплотилъ завѣтныя чаянія поколѣній лучшихъ русскихъ людей, онъ впиталъ въ себя весь идеализмъ нашей общественной мысли, и всеже онъ является личнымъ подвигомъ Императора, свободнымъ актомъ Его Державной воли, движеніемъ Его великаго сердца. Въ исторіи Россіи найдется, быть можетъ, мало такихъ драматическихъ эпизодовъ, какъ эта борьба почти одинокаго Самодержца, окруженнаго небольшой кучкой горячихъ патріотовъ, со сплоченной фалангой темныхъ силъ и встревоженныхъ интересовъ. Изъ этой борьбы Самодержецъ вышелъ побѣдителемъ, сильный Своей вѣрой въ народъ, а исходъ реформы показалъ, кто являлся истиннымъ охранителемъ величія, да и самаго существованія Россіи. Но среди этого большого общаго народнаго праздника частное скромное торжество, которое насъ здѣсь собрало, имѣетъ все-же знаменательное значеніе. И мѣсто, гдѣ мы сошлись, и время, которое мы переживаемъ, и составъ сегодняшняго собранія, въ которомъ не мало лицъ, принадлежащихъ къ той средѣ, изъ которой полвѣка тому назадъ прозвучалъ благовѣстъ свободы,—все это невольно толкаетъ мысль на другой, близкій намъ великій актъ, связанный внутренней аналогіей и исторической преемственностью съ событіемъ, которое нынѣ празднуемъ. «Царю-Освободителю благодарные крестьяне—члены Гос. Думы. 1861 г. и 1911 г.» Такова надпись на подножіи памятника. Тогда рабы—сегодня законодатели. Цѣлая историческая эпоха легла между этими гранями, согрѣтая и ярко озаренная двумя свѣточами: 19 февраля и 17 октября—два величайшихъ акта новѣйшей исторіи Россіи, безповоротно опредѣлившихъ дальнѣйшую судьбу нашего отечества. Разобщенные полустолѣтіемъ, они внутренно близки другъ къ другу.

Актъ 17 октября создался по мановенію Царя, вѣровавшаго въ свой народъ. И онъ явился осуществленіемъ старой, завѣтной мечты, и онъ встрѣтилъ тѣ же опасенія и предостереженія робкихъ и близорукихъ людей, лжепророковъ и лжемудрецовъ, и онъ закончился торжествомъ великодушной идеи задолго до наступленія для него юбилейныхъ дней. 19 февраля и 17 октября—это двѣ историческія вѣхи на одномъ пути, пути къ соціальной справедливости и политической свободѣ, къ величію Россіи и славѣ ея Монарховъ».

По окончаніи торжества были сдѣланы фотографическіе снимки размѣстившейся у подножія памятника группы членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, центральныя мѣста которой занимали предсѣдатель совѣта министровъ, министры, предсѣдатели Государственной Думы и Совѣта и крестьяне—члены Думы, соорудившіе памятникъ Царю-Освободителю.

Въ городскихъ училищахъ.

Въ городскихъ училищныхъ домахъ, гдѣ имѣются церкви, были отслужены литургіи и молебствія, въ прочихъ—только молебствія. Всѣмъ учащимся было предложено угощеніе, розданы книжки, изданныя ко дню 19 февраля, и коробки конфектъ съ соотвѣтствующими надписями. Дѣтямъ былъ прочитанъ краткій очеркъ жизни Императора Александра II и объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ нѣкоторыхъ училищахъ были устроены концертныя отдѣленія при участіи самихъ учащихся.

Въ сиротскомъ пріютѣ.

19 февраля въ сиротскомъ пріютѣ въ память 19 февраля состоялось торжественное чествованіе 50-лѣтняго юбилея великихъ событій. Пріютъ этотъ—единственное учрежденіе вѣдомства Императрицы Маріи, основанное въ память освобожденія крестьянъ.

У монархистовъ.

Главный совѣтъ «с. р. н.» праздновалъ 19 февраля. Присутствовали члены правой фракціи и депутаты-священники, отъ русскаго собранія присутствовали графъ Гейденъ и баронъ Таубе. Въ залѣ, гдѣ было совершено молебствіе, были поставлены знамена: одно—отъ «союза Михаила Архангела», два—изъ Тифлиса и три—изъ Вильны. Пуришкевичъ въ своей рѣчи освѣтилъ роль дворянства во время освободительной реформы.

Въ обществѣ пособія рабочимъ.

Петербургское общество пособія рабочимъ, пострадавшимъ на постройкахъ, отслужило въ помѣщеніи общества панихиду по Императорѣ Александрѣ II. Въ память юбилея ассигновано 3,500 руб. на открытіе пріюта для 20 дѣтей рабочихъ строительнаго дѣла, пострадавшихъ во время работъ.

Банкетъ печати.

Въ залѣ гостинницы «Регина» состоялся банкетъ столичной печати, на который собрались 500 человѣкъ. Присутствовали представители иностранной печати. Почетнымъ предсѣдателемъ банкета избранъ Семеновъ-Тяньшанскій, предсѣдательствовалъ Градовскій. Произнесено много рѣчей и тостовъ. Между прочимъ, старѣйшей петербургской газетой «St-Petersburger Zeitung» возбужденъ вопросъ о національномъ памятникѣ 19 февраля и переданъ на рѣшеніе Семенова-Тяньшанскаго.

Въ театрахъ.

Юбилейныя торжества окончились, какъ и въ Москвѣ, торжественными спектаклями въ Императорскихъ и др. театрахъ.

Обязательно ли для земства юридическое и кассовое разграниченіе страховыхъ капиталовъ?

Во всѣхъ земствахъ страховой капиталъ раздѣляется на капиталы обязательнаго и добровольнаго страхованій. Капиталъ обязательнаго страхованія, въ свою очередь, подраздѣляется на капиталы окладного страхованія и дополнительнаго. А капиталъ добровольнаго страхованія развѣтвляется на капиталы, собранные по страхованію строеній, движимости, товаровъ, хлѣба и кормовъ.

Вызвано ли это подраздѣленіе юридическими соображеніями или оно носитъ лишь статистическій, необязательный для земства, характеръ?

Въ настоящей статьѣ мы и попытаемся, по мѣрѣ силъ, освѣтить этотъ вопросъ, разрѣшеніе котораго особенно важно для тѣхъ земствъ, гдѣ одинъ изъ видовъ огневого страхованія слабо развитъ, и гдѣ такимъ образомъ распредѣленіе расходовъ по содержанію агентуръ является непосильнымъ отягощеніемъ бюджета и тормозомъ для развитія дѣла.

Изъ имѣющагося у насъ подъ руками матеріала по 12 земствамъ*) видно, что 6 земствъ (Вятское, Калужское, Витебское, Владимірское, Воронежское и Саратовское) распредѣляютъ расходы на содержаніе агентуръ по смѣтамъ обязательнаго и добровольнаго страхованій, а 6 остальныхъ земствъ относятъ подобные расходы на одинъ изъ капиталовъ, преимущественно на капиталъ обязательнаго страхованія.

Но истина должна стоять независимо отъ того, на чьей сторонѣ большинство. И вышеупомянутую справку мы привели только съ цѣлью показать, что практическое разрѣшеніе этого вопроса находится въ зависимости отъ „усмотрѣнія“ земскихъ собраній, но вовсе не покоится на какомъ-либо опредѣленномъ законоположеніи.

Обращаясь къ идеологіи вопроса, мы найдемъ, что вообще капиталы должны быть раздѣлены и абсолютны, когда они: 1) принадлежатъ разнымъ владѣльцамъ, 2) когда они хотя и при-

*) Вятское, Бессарабское, Екатеринославское, Калужское, Костромское, Витебское, Владимірское, Нижегородское, Курское, Казанское, Новгородское и Саратовское.

надлежатъ одному владѣльцу, но согласно его воли имъ даны разныя назначенія, не имѣющія между собою тѣсной внутренней связи, и 3) когда законъ указываетъ на обязательность такого строгаго распредѣленія, имѣя въ виду возможность и различные способы ликвидаціи дѣла.

Коренная разница въ добровольномъ и обязательномъ страхованіяхъ заключается, несомнѣнно, въ тѣхъ принципахъ, которые положены въ основу этихъ видовъ огневого страхованія, а именно: съ одной стороны, добровольная сдѣлка, съ другой—идея принудительности какъ для страховщика, такъ и для страхователя. Но въ новомъ Положеніи идея обязательности получила одностороннюю форму въ приложеніи ея къ дополнительному страхованію, которое является *обязательнымъ только для страховщика*. Впрочемъ, нѣкоторыя земства, вопреки прямому смыслу статьи 57 Положенія о вз. зем. страх., лишаютъ страхователя права страховаться дополнительно за несоблюденіе нѣкоторыхъ правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ огня. Все это сглаживаетъ разницу между обяз. и добр. страхованіями. Въ особенности разница эта стушевывается при заключеніи займовъ у правительства для удовлетворенія погорѣльцевъ; эти займы даются подъ обезпеченіе всего земскаго имущества, независимо отъ того, какой капиталъ позаимствовалъ—обязат. или добр. страхованія.

Въ Положеніи 1864 г. капиталы обяз. и добр. страхованія не раздѣлились. Въ саратовскомъ губернскомъ земствѣ добровольное страхованіе не считалось самостоятельнымъ дѣломъ. По крайней мѣрѣ, въ 1873 г. губернская управа поставила вопросъ: къ какому капиталу причислить ожидаемые барыши отъ операціи добр. страхованія? Хотя очередь до рѣшенія этого вопроса въ собраніи и не дошла, но тѣмъ не менѣе одно его возникновеніе указываетъ, что на добр. страхованіе никто изъ управы не смотрѣлъ какъ на самостоятельное страховое предпріятіе.

Само М-во В. Д. только 23 авг. 1875 г. разъяснило, что къ добр. страхованію долженъ быть примѣненъ уставъ о гербовомъ сборѣ. До этого времени добр. страхованіе функціонировало безпошлинно, какъ отрасль обязат. страхованія. Въ аналогичномъ положеніи находится въ настоящее время дополнительное страхованіе, представляющее собою промежуточное звено между обязательнымъ и добровольнымъ страхованіями.

Въ позднѣйшихъ измѣненіяхъ стараго Положенія хотя и упоминается, что казначейства должны раздѣлять особо сборы преміи

по обязат. и добр. страхованіямъ, но на это раздѣленіе можно скорѣе смотрѣть какъ на статистическую потребность, нежели какъ на раздѣленіе капиталовъ, вызванное юридическими соображеніями. По тѣмъ же основаніямъ казначейства ведутъ особый учетъ преміи окладного и дополнительнаго страхованій, хотя *обслуживаніе этихъ операцій однимъ и тѣмъ же страховымъ капиталомъ не возбуждаетъ споровъ.*

Равнымъ образомъ нигдѣ въ Положеніи не говорится, что расходы на управленіе должно производить на совмѣстныя средства капиталовъ обязат. и добр. страхованій. Напротивъ, ст. 36 того же Положенія говоритъ, что если земство признаетъ нужнымъ учредить особыхъ агентовъ, то содержаніе ихъ должно быть отнесено на счетъ *страхового капитала.* Вслѣдствіе этого во многихъ земствахъ при открытіи операцій добр. страхованія содержаніе агентуръ всецѣло относилось на капиталъ обяз. страхованія. Такъ было въ саратовскомъ земствѣ съ 1869 по 1905 г. Съ этого же времени по 1911 г. расходы на управленіе стали раздѣлять пропорціонально сборамъ преміи въ обяз. и добр. страхованіяхъ.

Штудируя Положеніе, мы пришли къ выводу, что никакого юридическаго основанія къ раздѣленію страховыхъ капиталовъ нѣтъ. Изъ ст. 1-ой основныхъ правилъ земскаго страхованія видно, что существуетъ *единое губернское земское взаимное страхованіе*, завѣдываніе коимъ ввѣряется губернскимъ земскимъ учрежденіямъ.

Тотъ доводъ, что капиталъ обязательнаго страхованія якобы сословный—крестьянскій, а добровольнаго страхованія—безсословный, а потому-де ихъ слѣдуетъ строго разграничивать—мы не признаемъ убѣдительнымъ. Мы даже увѣрены, что ни о какой сословности въ земскомъ дѣлѣ и рѣчи быть не можетъ.

Функціи обязательнаго и добровольнаго страхованія въ практикѣ всѣхъ земствъ такъ перепутались, что нѣтъ возможности опредѣлить ихъ законныя границы. Достаточно указать, что въ добровольномъ страхованіи во многихъ земствахъ принимались на страхъ рядовые крестьянскіе дворы въ селеніяхъ. А рамки обяз. страхованія, съ открытіемъ области дополнит. страхованія и введеніемъ въ жизнь закона 9 ноября, расширились далеко за предѣлы черты крестьянской осѣдлости и въ нѣкоторыхъ земствахъ совершенно утратили характеръ обязательности. Во многихъ земствахъ земскія постройки, школы всѣхъ наименованій, церкви, мечети, молитвенные дома и постройки, принадлежащія духовенству, застрахованы

въ добр. страхованіи, хотя риски эти и находятся въ чертѣ селеній. Съ другой стороны, постройки, *принадлежащія разночинцамъ* и находящіяся въ чертѣ селеній, должны быть застрахованы по дополнит. страхованію, т. е. отнесены къ области капитала обяз. страхованія.

Изъ этого видно, какъ трудно и даже иногда невозможно разграничить сферы обяз. и добр. страхованій не только по территоріи рисковъ, но и по ихъ принадлежности къ тому или *иному сословію*.

Слѣдовательно, по существу нельзя усмотрѣть въ капиталѣ обязат. страхованія признаковъ чистой сословности. Сословно-крестьянскимъ его можно назвать постольку, посколько въ его накопленіи участвовали крестьяне. Но съ этой точки зрѣнія всѣ земскіе капиталы и ассигновки слѣдуетъ назвать крестьянскими, потому что ихъ создаютъ и ими пользуются преимущественно крестьяне. Это не болѣе какъ прерогативы численнаго перевѣса. Если капиталъ *окладного* страхованія въ нѣкоторыхъ земствахъ и является сословно-крестьянскимъ, то въ другихъ земствахъ онъ уже не *чисто* сословный, т. к. эти земства давали ст. 6 Положенія распространительное толкованіе, т. е. примѣняли признаки обязательности застрахованія ко всѣмъ постройкамъ, *(кому бы онѣ ни принадлежали)*, находящимся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, и даже за ея чертой, если постройки находятся не далѣе 50 саж. отъ черты. Дополнительное же страхованіе, имѣющее во всѣхъ земствахъ широкое примѣненіе, является безусловно безсословнымъ. А такъ какъ законъ предоставляетъ право (1906 г. марта 21, ст. 2) вести счетоводство по окладному и дополнительному страхованіямъ слитно, то фактически не представляется возможности опредѣлить, какая доля изъ капитала обяз. страхованія принадлежитъ крестьянамъ и какая другимъ сословіямъ. Это еще разъ подтверждаетъ, что законодатель не имѣлъ въ виду дробленія единаго страхового капитала по различнымъ отраслямъ огневого земскаго страхованія, а, слѣдовательно, пропорціональное или какое-либо иное распредѣленіе расходовъ на управленіе по родамъ страхованія для земскихъ учрежденій не является обязательнымъ.

Заканчивая нашу статью и не считая поставленнаго вопроса разрѣшеннымъ, мы выражаемъ надежду, что вопросъ этотъ обратитъ на себя вниманіе спеціалистовъ и освѣтится на страницахъ «Вѣстника Пензенскаго Земства» въ ближайшемъ будущемъ.

А. К. Семеновъ.

Эпидеміи оспы и обязательное оспопрививаніе.

Въ городахъ оспа принадлежитъ въ настоящее время къ числу довольно рѣдкихъ болѣзней дѣтей, такъ какъ общераспространенная воспріимчивость къ этой болѣзни искусственно уничтожается у нихъ посредствомъ оспопрививанія, но въ земской практикѣ эпидемія оспы и по сіе время не рѣдкость и объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что крестьяне наши пока еще очень недовѣрчиво относятся къ оспопрививанію, чего, конечно, не можетъ быть въ городахъ.

Организацію оспопрививанія въ земствахъ вообще нельзя назвать плохой. Персоналъ для оспопрививанія въ большинствѣ случаевъ постоянный, т. е. оспопрививаніемъ занимаются обычно земскіе пунктовые фельдшера. Многія земства приглашаютъ для оспопрививанія студентовъ-медиковъ. Уѣздныя земскія управы 2 раза въ годъ разсылаютъ своимъ участковымъ врачамъ вѣдомости о родившихся дѣтяхъ за первую и вторую половину каждаго года по приходамъ церквей ввѣренныхъ врачамъ участковъ. Эти вѣдомости о родившихся дѣтяхъ составляются духовенствомъ, т. е. въ каждомъ селѣ своимъ причтомъ, и отсылаются затѣмъ въ земскія управы, которыя въ свою очередь разсылаютъ ихъ по своимъ врачебнымъ участкамъ. Врачи раздаютъ эти вѣдомости пунктовымъ фельдшерамъ и акушеркамъ, которые при привитіи оспы, объѣзжая ввѣренные имъ участки, дѣлаютъ на этихъ вѣдомостяхъ отмѣтки о привитіи оспы тому или другому ребенку. На первый взглядъ казалось бы, что при такой постановкѣ дѣла у насъ въ Россіи оспа давнымъ давно должна была бы утратить свой эпидемическій характеръ, въ дѣйствительности же мы этого не видимъ. Я, конечно, не хочу этимъ сказать, что порядокъ оспопрививанія въ земствахъ вообще безукоризненъ, но я увѣренъ, что и при такомъ порядкѣ эпидеміи оспы были бы въ уѣздахъ рѣдкостью, если бы у насъ въ Россіи было введено обязательное оспопрививаніе. Каждому земскому врачу хорошо извѣстно, что эпидеміи оспы возникаютъ и развиваются обычно въ тѣхъ селахъ и поселкахъ, въ которыхъ не было сдѣлано предохранительныхъ прививокъ дѣтямъ; не были же сдѣланы предохранительныя прививки дѣтямъ не по винѣ мѣстнаго медицинскаго персонала, а потому, что крестьяне очень часто не позволяютъ прививать своимъ дѣтямъ, оспы, и заставить ихъ никто не можетъ.

Правда, нельзя не отмѣтить, что съ каждымъ годомъ (я сужу по своему участку) крестьяне начинаютъ какъ будто-бы болѣе довѣрчиво относиться къ оспопрививанію, но было бы гораздо лучше, удобнѣе и проще, если бы оспопрививаніе у насъ въ Россіи было обязательнымъ.

Иниціатива оспопрививанія принадлежитъ англійскому врачу Э. Дженнеру еще съ 1799 года. Съ тѣхъ поръ въ нѣкоторыхъ странахъ (Англія, Германія, Швеція) уже введено обязательное оспопрививаніе, и тамъ оспа утратила свой эпидемическій характеръ, и смертность отъ нея ничтожна.

У насъ же въ Россіи пока только при поступленіи въ какое-нибудь учебное заведеніе отъ учениковъ требуютъ, чтобы они вмѣстѣ съ прочими бумагами представляли и свидѣтельство врача о привитіи оспы, но, вѣроятно, не въ далекомъ будущемъ обязательное оспопрививаніе будетъ введено и въ Россіи.

Врачъ Раша.

Рогожный промыселъ въ с. Чукалахъ, Краснослободскаго уѣзда.

(Матеріалы къ изслѣдованію кустарной промышленности Пензенской губерніи).

Верстахъ въ 15-ти отъ Краснослободска, нѣсколько въ сторонѣ отъ большой дороги на г. Темниковъ (Тамбовской губ.) въ неглубокой лощинѣ, среди безконечнаго ряда полей расположено небольшое село Чукалы. Съ большой дороги его почти не видно, лишь маячатъ на черно-сѣромъ фонѣ ржаныхъ полей кресты невысокой сельской церкви. Только подъѣхавъ къ самому селу, замѣтишь гдѣ-то внизу кучу низенькихъ какъ бы вросшихъ въ землю понурыхъ крестьянскихъ хатъ, почти сплошь крытыхъ соломой.

Убожество, бѣдность сквозятъ на каждомъ шагу, несмотря на то, что эта полоса Краснослободскаго уѣзда одна изъ лучшихъ по свойству и составу почвы, и хлѣбопашество здѣсь при раціональной постановкѣ хозяйства могло-бы дать значительный доходъ. Но жители села удѣляютъ землѣ не много времени. Главное занятіе чукольцевъ, дающее имъ немалую долю ихъ годового бюджета—это рогожный промыселъ, имъ занимается поголовно все село.

Почти въ каждомъ дворѣ можно встрѣтить рогожныя пяльцы, напоминающія своей незатѣйливой конструкціей кустарный ткацкій станокъ. Въ нѣкоторыхъ дворахъ такихъ пяльцевъ двое и даже трое, смотря по составу и степени зажиточности семьи.

Необыкновенно громоздкіе, грубо сдѣланные, сплошь и рядомъ даже неоструганные рогожные пяльцы занимаютъ собою почти всю избу, упираясь концами становищъ въ потолокъ.

Тканьемъ рогожъ заняты въ Чукалахъ оба пола, и мужчины, и женщины, и даже дѣтвора (въ возрастѣ отъ 12 лѣтъ). Но промыселъ не ограничивается выдѣлкой только рогожъ, попутно съ послѣдними идетъ изготовленіе кулей, мочальныхъ торпищъ и т. п.

Что касается технической постановки дѣла, то она необыкновенно примитивна, какъ въ области орудій, такъ равно и въ сферѣ продуктовъ производства. Причинъ къ этому много. Съ одной стороны, невѣжество населенія и медвѣжья глушь этой части Краснослободскаго уѣзда, благодаря чему чукальцы лишены буквально всякой возможности воспользоваться послѣдними усовершенствованіями въ

области техники и дать промыслу, кормящему ихъ нормальное теченіе, ввести хотя-бы раздѣленіе труда, необходимое для повышенія продуктивности промысла.

Съ другой стороны, не маловажной причиной несовершенства организаціи дѣла является отсутствіе умѣлой помощи извнѣ (хотя-бы, напримѣръ, со стороны земства), отдающее промышленниковъ въ руки скупщиковъ и спекулянтовъ, грубо эксплуатирующихъ трудовую энергію производителей.

За послѣдніе годы рогожный промыселъ въ селѣ Чукалахъ не только не развивается, но, наоборотъ, даже падаетъ; одна изъ главныхъ причинъ такого печальнаго явленія—отсутствіе удобныхъ рынковъ для сбыта. На самомъ дѣлѣ спросъ на продукты рогожнаго производства чукальцевъ, втиснутый въ узкія рамки удовлетворенія нуждъ лишь мѣстнаго окружнаго населенія, да жителей города Краснослободска, не можетъ равняться предложенію уже въ силу одного того, что всякое предложеніе труда имѣетъ тенденцію къ увеличенію, къ росту, откуда неизбѣжное явленіе промысловаго кризиса.

Разсчитывать на сбытъ внѣ мѣстнаго района чукальцамъ довольно трудно, почти невозможно, за отсутствіемъ удобныхъ путей сообщенія и дальностью желѣзнодорожныхъ станцій (ближайшая станція Арапово, Моск.-Каз. ж. д., находится отъ Чукалъ въ разстояніи 65 верстъ).

Такимъ образомъ, являясь мало благодарнымъ въ смыслѣ сбыта, а слѣдовательно и въ смыслѣ удовлетворенія насущныхъ нуждъ производителей, рогожный промыселъ чукальцевъ въ то же время страшно антигигіеиченъ. Мелкая рогожная пыль, набиваясь въ ротъ, носъ, уши, горло, производитъ тамъ непріятное щекотаніе, вызывая процессъ воспаленія слизистыхъ оболочекъ, но особенно вредно вліяніе ея на глаза; достаточно посмотрѣть на чукальцевъ, чтобы убѣдиться въ этомъ.

Н. Т-овъ.

Отзывы о книгахъ.

Борьба съ сельскими пожарами.

Руководство по предупрежденію сельскихъ пожаровъ, ихъ тушенію и воспособленію погорѣльцамъ.

Составлено земскимъ страховымъ агентомъ Ив. Селивановскимъ для сельскихъ пожарныхъ дружинъ и волостныхъ правленій, земскихъ управъ и страх. агентовъ, для деревенскихъ страхователей и сельскихъ жителей вообще. Со 183 рисунками и приложеніемъ нормальнаго устава сельскихъ пожарныхъ дружинъ. С.-Петербургъ. Изданіе А. Ф. Девріена, 1911 года. Цѣна 1 р. 25 к.

При чтеніи этого длиннаго заголовка бросается въ глаза, что авторъ захотѣлъ «объять необъятное». Онъ задумалъ дать такое руководство, которое годилось бы и для образованнаго спеціалиста, и для диллетанта и для рядового полуграмотнаго крестьянина. Понятно, такого руководства написать нельзя. Что интересно и поучительно, напр., для страх. агента, для члена управы, то будетъ «не по зубамъ» дружинному старостѣ и совершенно непонятно крестьянину.

При чтеніи книги г. Селивановскаго мы съ каждой страницей убѣждались, что книгу его рѣшительно никому нельзя рекомендовать, ибо г. Селивановскій оказался, что называется—«ни чтецъ ни пѣвецъ, ни въ дуду игрецъ» и мѣстами обнаруживаетъ не совсѣмъ полное знаніе предмета.

Отводя среди другихъ противупожарныхъ мѣропріятій почетное мѣсто распланированію, авторъ ни словомъ не обмолвился, что оно ни въ одномъ земствѣ себя не оправдало. Каждый старый агентъ можетъ указать десятки примѣровъ, когда правильно распланированныя села выгорали сплошь по нѣсколько разъ. Распланированіе сыграетъ свою роль только въ будущемъ, когда измѣнятся къ лучшему бытовыя условія, поднимется культурность и будутъ наряду съ нимъ примѣняться другія противупожарныя мѣропріятія. Указаніе на Саратовскую губернію очень неудачно. Въ Сарат. губерніи на распланированіе израсходовано болѣе 100 т. руб. и распланировано 90% всѣхъ селъ еще 20 лѣтъ тому назадъ. Всѣ эти селенія болѣе или

менѣе горѣли и продолжаютъ горѣть, а остальныя 10% нераспланированныхъ селъ совсѣмъ не горѣли и не горятъ. Значитъ, центръ тяжести не въ распланированіи, а въ мало изслѣдованныхъ бытовыхъ условіяхъ. Поэтому же мало горятъ и нѣмцы-колонисты, а вовсе не отъ того, что ихъ дворы нарѣзаны правильными квадратиками. Но это только возраженіе по существу. Вся глава о распланированіи содержитъ въ себѣ нѣсколько страничекъ элементарныхъ свѣдѣній, рѣшительно никому не нужныхъ.

Древеснымъ посадкамъ авторъ отводитъ 20 стр., при чемъ старается ознакомить и съ сортами деревьевъ, и со способомъ посадки, и съ почвенными условіями, и съ климатическими, и съ садовыми инструментами, и даже со способами борьбы съ вредителями. Понятно, что изъ этого ничего не вышло. Въ борьбѣ съ вредителями даже опытные лѣсоводы и агрономы часто пасуютъ. *Шесть правилъ* для посадки, выработанныя авторомъ, отличаются не дѣловитостью, а... комизмомъ. Напр. 3-е правило: «Въ виду цѣнности усадебной земли посадки не должны занимать много мѣста». Или 6-е: «Древесныя посадки должны быть красивы»... Впрочемъ, комизмъ, какъ биссеръ, разсыпанъ по всей книгѣ. На стр. 15 авторъ съ эпическимъ спокойствіемъ поучаетъ агентовъ, членовъ управъ, вол. правленія и крестьянъ, что огонь отъ молніи «безусловно поддается тушенію водой». Человѣка, вѣрующаго, что «міръ стоитъ на трехъ китахъ», все равно не убѣдишь, что грозовые пожары не слѣдуетъ тушить молокомъ и квасомъ, ну а остальные люди въ подобныхъ наивныхъ совѣтахъ не нуждаются. На стр. 35 и 59 мы опять попадаемъ въ область юмористики: «Но чтобы деревья защищали постройки отъ огня—необходимо ихъ посадить». «При этомъ деревья съ каждымъ годомъ будутъ вытягиваться вверхъ». «Клочки горящей соломы, оторвавшіеся отъ крыши, называются галками».

Въ главѣ объ огнеупорныхъ крышахъ авторъ впадаетъ въ противорѣчія. Зачѣмъ, напр., описывать ковровыя-красноуфимскія крыши и даже прилагать рисунокъ для нихъ ткацкаго станка, когда крыши эти давно забракованы? Черепицу авторъ рекомендуетъ какъ огнестойкій прочный и *дешевый* кровельный матеріалъ, между тѣмъ Новгородское земство при большой правительственной субсидіи и своихъ заводахъ не можетъ продавать черепицу дешевле 25—30 р. за тысячу. Если же черепицу перевозить, то она окажется очень *дорогой*, т. к. самъ авторъ говоритъ, что она тяжела и перевозка ея обходится дорого (стр. 62). Авторъ рекомендуетъ кустарные заводики. Но это мы считаемъ очень рискованнымъ, т. к. выборъ глины, формовка, обжогъ и просушка—вещь очень сложная, и человѣкъ безъ спеціальныхъ знаній можетъ дискредитировать черепичное дѣло въ глазахъ населенія.

Описаніе станковъ, инструментовъ и способовъ выдѣлки черепицы поверхностно. Тоже долженъ сказать и про главу объ огнестойкихъ стѣнахъ. Про зерносушилки ничего не скажу, потому что въ нашей мѣстности (Сарат. губ.) онѣ не употребляются.

Въ отдѣлѣ о предупредительныхъ мѣропріятіяхъ авторъ совѣтуетъ ввести штрафы. Но развѣ вол. суды не штрафуютъ за неосторожное обращеніе съ огнемъ? Смѣемъ увѣрить автора, что тамъ, гдѣ факторами загоранія служатъ темнота и бѣдность, никакія штрафы дѣлу не помогутъ. Въ томъ же отдѣлѣ на 135 стр. авторъ опять подшучиваетъ надъ читателемъ: «Чтобы населеніе не складывало на прогалахъ горючихъ матеріаловъ, досокъ, бревенъ, сѣна, соломы и т. п.—нужно, чтобы эти прогалы были заняты защитными деревьями, плодовыми и ягодными садами и огородами».

Это очень остроумно. Мы совѣтуемъ тоже сдѣлать съ проулками, площадями и улицами.

Описаніе раціональнаго устройства печей и трубъ поверхностно. Тоже должно сказать и про дѣтскіе пріюты—ясли, про устройство водоемовъ, прудовъ, водопроводовъ, колодцевъ и пр.

Удовлетворителенъ отдѣлъ о пожарныхъ насосахъ и инструментахъ, а также о пожарныхъ дружинахъ. Но все это можно прочесть въ болѣе обстоятельномъ видѣ въ брошюрѣ Іордана, стоющей всего 15 коп.

Въ заключеніе мы приведемъ нѣсколько выдержекъ изъ книги г. Селивановскаго, заставляющихъ насъ сомнѣваться: состоитъ ли онъ агентомъ земскаго страхованія?

«Наиболѣе быстро загораются соломенныя крыши, *особенно старыя*» (стр. 59).

А мы, признаться, думали, что особенно быстро загораются *новыя* соломенныя крыши; старыя же, напротивъ, дурно горятъ, такъ какъ онѣ перегнили и обратились въ землю.

«Охраняются отъ огня при пожарахъ и тушатся онѣ (тесовыя крыши), при обиліи воды, *даже труднѣе*, чѣмъ соломенныя» (стр. 60).

Всѣ страховые тарифы говорятъ обратное. Ставки на тесъ, основанныя на полнотѣ сгоранія, всегда держутся значительно ниже соломенныхъ. Покойный А. А. Амбургеръ, котораго нельзя не считать за авторитетъ, вотъ что говоритъ въ своихъ научныхъ изслѣдованіяхъ объ относительной убыточности разныхъ крышъ: «противъ крышъ изъ вполнѣ несгораемаго матеріала соломенныя приносятъ убытку въ 6 разъ, а тесовыя въ $2^1/_2$ раза болѣе».

«Желѣзныя крыши затрудняютъ пожаротушеніе... бываетъ трудно снять крышу» (стр. 61).

Сколько намъ помнится, ни одинъ страховой дѣятель, кромѣ В. М. Пуришкевича (да и страховой ли онъ дѣятель?) не отзывается такъ дурно о желѣзныхъ крышахъ. Земства образовали союзъ, чтобы бороться съ синдикатомъ желѣзозаводчиковъ и покупаютъ для раздачи крестьянамъ за наличныя деньги и въ кредитъ ежегодно сотни тыс. пудовъ. Оторвать съ крыши желѣзный листъ гораздо легче, чѣмъ хорошо пришитую тесину. Это подтвердитъ не только всякій брандмейстеръ, но и дружинникъ-лазальщикъ. Послѣ каждаго пожара остается собранное съ крыши желѣзо, которымъ крестьяне кроютъ новые дома, иногда чуть-ли не на половину. Мы знаемъ примѣры, когда новаго желѣза подкупалось только два-три листа.

«Земское страхованіе подраздѣляется на два вида: обязательное, взаимное и добровольное» (стр. 262).

Неужели агентъ земскаго страхованія г. Селивановскій не знаетъ, что добр. земское страхованіе всѣми (и закономъ и земскими и не земскими людьми) признается тоже взаимнымъ типомъ страхованія?

Насъ удивляетъ, какъ такая почтенная фирма, какъ Девріена, взяла на себя издательство книги г. Селивановскаго. При плохомъ содержаніи цѣна книги очень высока. Ее не стоитъ покупать и за 20 коп.

А. К. Семеновъ.

А. М. Обуховъ. Ближайшіе практическіе вопросы народнаго образованія въ Россіи. Москва 1910 г. Складъ издан. въ магаз. Залѣсской «Сотрудникъ Школъ». Ц. 1 р.

За послѣдніе годы въ ряду другихъ нуждъ народной жизни съ особенной настойчивостью выдвигается вопросъ о болѣе широкомъ распространеніи образованія среди народа. Хотя вопросъ этотъ поднимался и раньше нѣкоторыми земствами, но за послѣдніе годы онъ выдвигается всѣмъ русскимъ обществомъ, что, конечно, показываетъ, какъ назрѣла потребность въ его разрѣшеніи. Повидимому, это обстоятельство побудило выступить съ наиболѣе интенсивной дѣятельностью и правительство. Мин. Нар. Просв. выступило, съ своей стороны, съ проектомъ всеобщаго обученія. Нынѣ проектъ этотъ, можно считать, сталъ уже закономъ, и русское общество занято рѣшеніемъ другой не менѣе сложной задачи—выработкой программы будущей начальной школы. Рѣшить вопросъ, что преподавать и какъ преподавать—дѣло не легкое, ибо отъ того или другого рѣшенія этой задачи зависитъ успѣхъ культурнаго развитія народа. Причина нашей культурной отсталости отъ другихъ народовъ кроется не только въ ничтожномъ количествѣ начальныхъ и другихъ школъ, но и въ недостаткахъ постановки начальнаго образованія. Современная начальная школа не только не даетъ своимъ питомцамъ какихъ-либо практическихъ знаній, нужныхъ для жизни, не только не является первой ступенью для дальнѣйшаго интеллектуальнаго развитія, она даже не въ состояніи прочно научить механическому чтенію. Тѣ рецидивы безграмотности, которые наблюдаются теперь среди оканчивающихъ начальную школу, объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что наша деревня еще не въ достаточной степи снабжена книгой, а съ другой—и, пожалуй, главнымъ образомъ—вслѣдствіе того, что современная школа слишкомъ оторвана отъ жизни. Приблизить школу къ жизни, развить въ дѣтяхъ потребность и любовь къ знанію и сообщить имъ хоть минимумъ практическихъ свѣдѣній—вотъ вопросы, рѣшеніемъ которыхъ занято въ настоящее время русское общество, и разработкѣ которыхъ посвятилъ свою книгу и г. Обуховъ. Насколько интересна и полезна книга г. Обухова, едва-ли нужно говорить: на первый вопросъ намъ кажется достаточнымъ отвѣтомъ можетъ служить имя автора, оригинально подошедшаго къ рѣшенію указанныхъ вопросовъ и въ этой своей работѣ, а что касается второго вопроса, то всякому извѣстно, что въ такомъ сложномъ и

важномъ дѣлѣ лишній совѣтъ, лишняя мысль являются болѣе чѣмъ полезны. Выражая пожеланіе возможно широкаго распространенія книги г. Обухова, мы вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи сдѣлать кое-какія указанія на промахи автора, такъ сказать, техническаго характера. Въ предисловіи къ своей книгѣ авторъ говоритъ, что онъ «хотѣлъ бы направить свою книгу въ среду городскихъ и земскихъ дѣятелей». Но съ осуществленіемъ этого желанія автора неизбѣжно возникаетъ вопросъ—по адресу-ли направилъ свою книгу г. Обуховъ, ибо, согласно его же глубокому убѣжденію, „каждое время, каждое государство и *каждый классъ населенія* (курсивъ мой) даютъ различные и даже *противоположные отвѣты* (курсивъ тоже мой) на вопросъ—какъ, для чего учить и воспитывать“.

В. Ц.

Крѣпостное право и крестьянская жизнь. 19 февраля 1861 г.—19 февраля 1911 г. (Къ 50 лѣтію со дня освобожденія крестьянъ). Общедоступный сборникъ. Въ разсказахъ, стихахъ, пѣсняхъ и воспоминаніяхъ современниковъ. Подъ редакціей С. П. Мельгунова. Изданіе т-ва Сытина. Цѣна 1 рубль.

Книга «Крѣпостное право и крестьянская жизнь» представляетъ собою не что иное, какъ хрестоматію, составленную главнымъ образомъ изъ отрывковъ художественной литературы, выдержекъ изъ мемуаровъ и поэтическихъ произведеній, изъ матеріала наиболѣе красочнаго и легко читаемаго, всей своей совокупностью рисующаго картину крѣпостной Руси, дающаго собою болѣе или менѣе ясную и отчетливую картину «сущности крѣпостного права“. Для этой цѣли составители ея использовали около 60 авторовъ—Пушкина, Бѣлинскаго, Тургенева, Некрасова, Герцена, Крапоткина, Щедрина, Гоголя, Шевченко и т. д. и т. д., такъ или иначе касавшихся въ писаніяхъ своихъ «крѣпостного права».

Въ книгѣ главнымъ образомъ, если не почти исключительно, освѣщается лишь жизнь крестьянъ и помѣщиковъ въ крѣпостное время, а о жизни въ пореформенное время имѣется тамъ всего-на-всего 6 отрывковъ—«Помѣщикъ послѣ освобожденія», Щедрина, отрывокъ изъ «Размышленія у парадняго подъѣзда» Некрасова, «Послѣ освобожденія» Успенскаго и т. д.

Второю и при томъ не менѣе трудною задачей составителей этой хрестоматіи была—популяризація; имъ хотѣлось, чтобы книга ихъ была вполнѣ доступной «широкому кругу читателей—въ школѣ и внѣ ея»... И нельзя не сказать, что и съ этой задачей, какъ и съ первой, насколько это, конечно, возможно бываетъ сдѣлать въ хрестоматіяхъ, не расчитывающихъ на одинъ какой-либо опредѣленный кругъ читателей, обладающихъ той или иной, но болѣе или менѣе опредѣленной подготовкой, читателей, справились умѣло и удачно.

Особенно удачно и полно освѣщена въ сборникѣ «бытовая сторона» крестьянства и помѣщиковъ въ крѣпостное время.

Вся книга читается съ большимъ интересомъ и, надо думать, найдетъ широкое распространеніе среди публики особенно съ малой эрудиціей и весьма умѣстна въ народныхъ и школьныхъ библіотекахъ.

Сборникъ снабженъ многими хорошо исполненными и удачно подобранными картинками.

Ѳ. Хмурый.

Времена крѣпостного права. Деревня. Библіотека новой школы. Подъ редакціей Н. В. Тулупова и П. М. Шестакова. Изд. И. Д. Сытина. Цѣна 4 коп.

Предлагаемая брошюрка въ 47 страницъ составлена изъ стих. Некрасова «Забытая деревня», «Староста»—Никитина, разск. «Бурмистръ»—И. С. Тургенева и отр. «Бабушка»—Гончарова, общей своей совокупностью дающихъ картину крѣпостной деревни. Каждое стихотвореніе, разсказы, отрывокъ имѣютъ въ концѣ своемъ рядъ вопросовъ, отвѣты на которые даетъ содержаніе стих., отрывка.. Это весьма содѣйствуетъ уясненію прочитаннаго и увеличиваетъ интересъ къ книгѣ.

Времена крѣпостного права. Помѣщики. Библ. нов. школы. Редакц. Тулупова и Шестаков. Изд. Сытина. Цѣна 8 коп. Для старшихъ.

Въ составъ этой брошюры входятъ отрывки, представляющіе изъ себя болѣе или менѣе законченныя характеристики помѣщиковъ изъ крѣпостного времени въ Россіи: «Дѣтство Ильи Ильича Обломова»—Гончарова, «Степ. Мих. Багровъ»—С. Аксакова, «Старая барыня»—Писемскаго и т. д. Брошюрка эта, какъ и предыдущая, снабжена вопросами.

Паденіе крѣпостного права. Очеркъ Т. П. Сократовой. Изд. т-ва И. Д. Сытина. 1911 г. Цѣна 10 коп.

Небольшая, всего лишь 96 страницъ, книжечка г. Сократовой даетъ читателю болѣе или менѣе полную исторію паденія рабства на Руси. Брошюрка читается съ большимъ интересомъ и даже увлеченіемъ, особенно нѣкоторыя мѣста ея. Снабжена она многими снимками писателей, боровшихся съ крѣпостнымъ правомъ, (Бѣлинскій, Герценъ, Чернышевскій, Некрасовъ, Тургеневъ, Радищевъ, Н. И. Тургеневъ и т. д. дѣятелей, проводившихъ реформу: Милютинъ, Ростовцевъ, В. Кн. Е. Павловна, Вел. Кн. Константинъ Николаевичъ, Самаринъ, Черкасскій, Ланской, Унковскій и т. д., и нѣсколькими картинами.

Крѣпостное право въ Россіи и реформа 19 февраля. Историческая Комиссія Учебнаго Отдѣла Общ. Распр. Технич. Знаній. Подъ редакціей А. К. Дживелегова, С. П. Мельгунова и В. И. Пичета. Изд И. Д. Сытина 1911 г. Цѣна 1 р. 10 к.

Книга „Крѣпостное право въ Россіи“ представляетъ собою не что иное, какъ сборникъ статей о крѣпостномъ правѣ въ Россіи и реформѣ 19 февраля 1861 г. и, кромѣ того, въ него вошли статьи „объ экономическомъ и правовомъ положеніи пореформеннаго крестьянства“.

Въ этомъ сборникѣ читатель знакомится съ „закрѣпощеніемъ крестьянъ“, „житьемъ бытьемъ ихъ въ XVII вѣкѣ“, „при Петрѣ Великомъ“, „въ XVIII вѣкѣ“, „съ дворянскимъ бытомъ въ XVIII вѣкѣ“, а также и съ тѣмъ, „какъ относилась къ крѣпостному праву наша Екатерининская литература“, „съ отношеніемъ къ крестьянскому вопросу правительства и общества въ первой четверти XIX вѣка“, „съ бытомъ крѣпостныхъ крестьянъ передъ освобожденіемъ“, „съ экономическими причинами паденія крѣпостного права“, „съ отношеніемъ русскаго общества къ освобожденію крестьянъ“, съ тѣмъ, какъ „въ изящной

литературѣ 1830—50 г.г. отразилась крѣпостная Россія“, „съ работами губернскихъ комитетовъ“, „редакціонной комиссіи“ и, наконецъ, „какъ отразился манифестъ 19 февраля въ народномъ сознаніи“ и, какъ было замѣчено выше, „съ экономическимъ и правовымъ положеніемъ пореформеннаго крестьянства“.

Особенно останавливаютъ на себѣ вниманіе читателя статьи В. П. Алексѣева, В. И. Пичеты, С. А. Князькова, Д. А. Жаринова, С. П. Мельгунова, Е. Вишнякова и В. П. Дроздова.

Первый изъ нихъ въ „закрѣпощеніи крестьянъ“ шагъ за шагомъ слѣдитъ за потерей крестьянами „воли“ и указываетъ на то, какъ крестьяне реагировали на это.

„Крестьянинъ силами своей семьи поднималъ новь“, „куда его топоръ и соха хватали“, „сколько его мочи было“, воздѣлывалъ его и становился обладателемъ этого участка, своего „посильи“, какъ тогда сами крестьяне называли воздѣланный участокъ. Крупное же землевладѣніе возникло путемъ пожалованія. Князья, а потомъ цари московскіе раздавали земли на поминъ души въ монастыри, а потомъ своимъ боярамъ за службу. Монастырскія и боярскія земли положили начало крупному землевладѣнію. Съ ростомъ Московск. государства росла раздача земли служилымъ людямъ и росло крупное землевладѣніе. Въ концѣ-концовъ крестьяне оказались окруженными со всѣхъ сторонъ крупными помѣщиками. Но мелкое землевладѣніе не можетъ уживаться рядомъ съ крупнымъ при равенствѣ хозяйственныхъ условій. Экономически сильный всегда съѣстъ экономически слабаго. Крестьяне отлично и сразу поняли это. Когда св. Антоній Сійскій хотѣлъ поселиться около крестьянъ и устроить монастырь, крестьяне воспрепятствовали этому. „Они подумали про себя: какъ этотъ старецъ поселится близъ насъ,—овладѣетъ нами и селами нашими“... И вообще то „крестьяне стояли на стражѣ своей земли“, съ потерей которой ими „утрачивалась и воля“...

Въ заключеніе нельзя не сказать, что сборникъ „Крѣпостное право въ Россіи и реформа 19 февраля“ представляетъ собою весьма содержательную книгу, дающую собою ясное представленіе о крѣпостной Россіи и реформѣ 19 февраля; къ тому же написана она популярнымъ и доступнымъ для широкой массы читателей языкомъ, снабжена многими недурными картинками и снимками и издана довольно опрятно и на хорошей бумагѣ.

Ѳ. Хмурый.

Чрезвычайныя Уѣздныя Земскія Собранія Пензенской губерніи февральской сессіи 1911 года.

I. Керенское Уѣздное Земское Собраніе

14 февраля 1911 года.

Сельское хозяйство и агрономія.

Докладъ управы съ отношеніемъ Предсѣдателя Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го о принятіи участія въ подпискѣ на пай.

Постановлено докладъ управы принять, разрѣшивъ ей принять участіе въ подпискѣ на одинъ пай, на что внесено въ смѣту 1912 г. 100 рублей.

Принятъ къ свѣдѣнію *докладъ управы о посредническихъ операціяхъ уѣзднаго земства по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ.*

Многія земства до сего времени отказываются отъ участія въ посредническихъ операціяхъ по выдачѣ ссудъ главнымъ образомъ по той причинѣ, что посредническое вознагражденіе (1% съ суммы ссудъ) является недостаточнымъ, не окупая расходовъ земствъ по этимъ операціямъ. Нынѣ, какъ сообщилъ Пензенскій губернаторъ,— за министра внутр. дѣлъ начальникъ Главнаго Управленія Гербель разъяснилъ, что согласно сообщенію М-ва Финансовъ, правила открытыхъ посредническихъ кредитовъ для выдачи ссудъ подъ хлѣбъ допускаютъ возмѣщеніе съ кліентовъ всѣхъ понесенныхъ посредниками расходовъ, вслѣдствіе чего Государственный Банкъ не возражалъ противъ открытія таковыхъ кредитовъ тѣмъ земскимъ учрежденіямъ, которыя предлагали удерживать съ заемщиковъ на покрытіе накладныхъ расходовъ и болѣе 1% съ суммы ссуды соотвѣтственно съ дѣйствительными затратами ихъ на организацію ссудныхъ операцій.

Докладъ управы о результатѣ вызова агрономовъ.

Керенскій земскій агрономъ В. А. Вартанянъ перешелъ на службу въ другое земство. Объ освободившейся вакансіи управа нѣсколько разъ дѣлала публикаціи, а также сообщала въ кружокъ общественной агрономіи при Московскомъ с.-х. институтѣ, но до настоящаго времени заявленій о желаніи занять вакантное мѣсто отъ лицъ

съ практическими познаніями не поступало, причиною чему служитъ то обстоятельство, что нѣкоторыя земства вызываютъ агрономовъ на большій окладъ жалованья.

Собраніемъ постановлено: увеличить жалованье агроному съ высшимъ образованіемъ на 100 рублей.

По докладу Керенскаго сельско-хозяйственнаго общества о назначеніи ему пособія, ассигновано въ пособіе означенному обществу 300 рублей изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности.

Народное образованіе.

По отношеніе д-та народнаго просвѣщенія о назначеніи Керенскому земству постояннаго пособія на содержаніе учащихъ въ размѣрѣ 24180 р. въ годъ съ 1911 г. и въ размѣрѣ 8060 р. въ 1910 г., по разсчету за треть года, и отношеніе керенскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ о внесеніи всѣхъ бывшихъ ранѣе школъ грамоты въ школьную сѣть, какъ существующія одноклассныя церковно-приходскія,—*постановлено:* отношеніе д-та народнаго просвѣщенія принять къ свѣдѣнію, и ходатайство наблюдателя церк.-прих. школъ удовлетворить.

По докладу управы о введеніи въ начальныхъ училищахъ программы 4-хъ годичнаго курса, постановлено: признавая весьма желательнымъ введеніе программы 4-хъ годичнаго курса въ начальныхъ училищахъ Керенскаго уѣзда, поручить управѣ возбудить предъ правительствомъ ходатайство о введеніи въ начальныхъ училищахъ такого курса.

Возбудить ходатайство предъ правительствомъ о разрѣшеніи уѣздному земству производить постройку начальныхъ училищъ, отступая отъ примѣрныхъ предположеній земства отъ казны, по своему усмотрѣнію выдвигая на первую очередь тѣ пункты, гдѣ болѣе всего будетъ острая нужда въ зданіи.

Докладъ управы по вопросу объ ознаменованіи 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Для ознаменованія этого событія управа полагаетъ назначить двѣ стипендіи: одну въ Керенскомъ городскомъ 3-классномъ училищѣ и одну въ Керенской женской прогимназіи, на что потребуется отпускать ежегодно до 350 рублей, и право пользованія стипендіями предоставить дѣтямъ крестьянъ временно-обязанныхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ управа проситъ собраніе принять расходъ въ суммѣ 79 р. 50 к. произведенный ею на выписку 3200 картинъ для раздачи учащимся Керенскаго уѣзда въ день 19 февраля и брошюръ, пріуроченныхъ къ этому дню, для чтенія въ училищахъ.

Собраніемъ докладъ управы принятъ и учрежденнымъ стипендіямъ присвоено названіе стипендій имени Царя-Освободителя Александра Второго.

Принятъ къ свѣдѣнію *докладъ управы объ отклоненіи ходатайства земства о принятіи за счетъ казны всѣхъ расходовъ по введенію въ школахъ преподаванія военнаго строя и гимнастики.*

Ходатайство это возбуждено было земствомъ по постановленію очередного собранія 1910 г., высказавшаго пожеланіе введенія преподаванія строя и гимнастики во всѣхъ начальныхъ училищахъ.

На означенное ходатайство товарищъ министра Георгіевскій сообщилъ Пензенскому губернатору, что министерство нар. пр. лишено возможности удовлетворить означенное ходатайство за неимѣніемъ соотвѣтствующаго кредита.

Земскій телефонъ.

Докладъ управы по вопросу о телефонной сѣти Пензенскаго губернскаго земства (переданному очереднымъ губ. собраніемъ сессіи 1910 г. на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній).

Управа находитъ вопросъ о проведеніи телефонной сѣти цѣлесообразнымъ и неотложнымъ, но при непремѣнномъ условіи соединенія г. Керенска прямымъ сообщеніемъ съ г. Пензой, не прибѣгая къ проектируемой подстанціи въ г. Мокшанѣ, такъ какъ послѣднее обстоятельство можетъ вызывать задержку въ пользованіи телефономъ. Собраніе приняло заключеніе управы и, кромѣ того, постановило для разработки вопроса о проведеніи уѣздной телефонной сѣти избрать комиссію, въ которую вошли М. С. Вышеславцевъ, Д. И. Левковъ, М. И. Шивановъ, И. И. Федотовъ и уѣздная управа, и поручило послѣдней докладъ о проведеніи телефонной сѣти представить будущему очередному уѣздному земскому собранію.

Разные вопросы.

Отслужена панихида по умершемъ гласномъ Н. Х. Логвиновѣ.

По докладу предсѣдателя управы, ассигновано изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности 200 руб. на оказаніе помощи пострадавшимъ отъ землетрясенія жителямъ Семирѣченской области.

II. Краснослободское Уѣздное Земское Собраніе

8 февраля 1911 г.

Выборы.

Произведены выборы 2-го члена въ Краснослободскую уѣздную земскую управу. Предсѣдателемъ Собранія доложено письменное заявленіе мѣстнаго землевладѣльца Николая Ивановича Пономарева о желаніи его баллотироваться въ члены управы, и закрытой баллоти-

ровкой большинствомъ 8 шаровъ противъ 6 Н. И. Пономаревъ избранъ членомъ управы на трехлѣтіе съ 1910 г.

Произведены выборы замѣстителя предсѣдателя управы, каковымъ большинствомъ 8 шаромъ противъ 5 избранъ членъ управы И. С. Латиповъ.

Народное образованіе.

Докладъ управы по ходатайству Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о включеніи въ школьную сѣть половины изъ предположенныхъ къ открытію въ разрядѣ церковно-приходскихъ школъ.

Постановлено: Земское Собраніе, составивъ школьную сѣть съ финансовымъ къ ней планомъ, не имѣетъ возможности, безъ нарушенія ея цѣльности и цѣлесообразности, отдать духовному вѣдомству половину предположенныхъ къ открытію школьныхъ пунктовъ, но ничего не имѣетъ противъ, если духовное вѣдомство найдетъ средства открывать новыя школы въ пунктахъ, гдѣ представится къ тому возможность.

Докладъ особой комиссіи съ выработаннымъ уставомъ учрежденныхъ земствомъ при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ трехъ стипендій въ ознаменованіе 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Двѣ стипендіи учреждаются при имѣющемся открыться въ г. Краснослободскѣ мужскомъ средне-учебномъ заведеніи, по 200 рублей каждая, и одна стипендія при Краснослободской женской гимназіи въ суммѣ 200 руб. въ годъ. Стипендіи эти предоставляются наиболѣе талантливымъ дѣтямъ крестьянъ города и уѣзда, желающимъ обучаться въ мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ и продолжать образованіе въ какомъ-либо высшемъ учебномъ заведеніи. Стипендіатъ и стипендіатка избираются Краснослободскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ изъ лицъ, рекомендуемыхъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, и сохраняютъ право на стипендіи во все время своего обученія въ среднемъ и высшемъ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязанностей.

Собраніемъ постановлено: Положеніе признать составленнымъ правильно и цѣлесообразно и просить попечителя Харьковскаго учебнаго округа объ утвержденіи онаго.

Земскій телефонъ.

По докладу управы объ устройствѣ въ Пензенской губерніи телефонной сѣти за счетъ губернскаго земства, постановлено: предложеніе губернскаго земства за неимѣніемъ средствъ у уѣзднаго земства на удовлетвореніе болѣе существенныхъ нуждъ въ отрасляхъ по народному образованію и медицинѣ—отклонить.

Агрономія.

Докладъ управы съ представленіемъ вновь утвержденнаго Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства устава преобразованной по закону 26 мая 1904 г. Оброченской сельско-хозяйственной школы.

Постановлено уставъ принять къ свѣдѣнію и исполненію и избрать попечителя школы, какового не имѣется.

Попечителемъ школы избранъ, закрытой баллотировкой, В. А. Ненюковъ.

Медицина.

По докладу управы о расходахъ, произведенныхъ по холерной эпидеміи въ 1910 г., постановлено: расходъ въ суммѣ 962 р. 88 к., произведенный въ эпидемію, утвердить и вновь представить управѣ право въ случаѣ появленія эпидеміи расходовать нужныя суммы по § XIII смѣты.

По вопросу о пересмотрѣ пун. 17 инструкціи врачамъ относительно установленія условій отдыха врачебному персоналу въ теченіе недѣли, постановлено: во измѣненіе п. 17 инструкціи предоставить въ городской больницѣ каждому врачу въ отдѣльности 1 день отдыха въ недѣлю, въ остальныхъ больницахъ въ дни отдыха врачей въ больницѣ долженъ быть дежурный фельдшеръ.

Разные вопросы.

По докладу управы, Собраніемъ ассигновано 100 рублей изъ остатковъ отъ общей смѣты 1910 г. въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области.

Ш. Пензенское уѣздное земское Собраніе

22—23 февраля 1911 года.

Общіе вопросы.

Объ измѣненіи границъ Пензенскаго уѣзда.

Г. Пензенскій губернаторъ затребовалъ отъ управы соображенія о желательныхъ измѣненіяхъ въ направленіи границъ уѣздовъ, при чемъ, изъ приложеннаго къ запросу циркуляра М. В. Д. видно, что въ министерство съ давняго времени поступаютъ ходатайства отъ мѣстной администраціи и общественныхъ учрежденіи объ измѣненіи существующихъ нынѣ губернскихъ областныхъ и уѣздныхъ

границъ, и въ настоящее время министерствомъ признано необходимымъ приступить въ соотвѣтствіи съ цѣлями управленія и нуждами мѣстнаго населенія къ измѣненію границъ.

Уѣздная управа, съ своей стороны, полагаетъ желательнымъ измѣнить часть существующихъ границъ съ восточной и западной сторонъ уѣзда слѣдующимъ образомъ: 1) съ востока, отъ территоріи Городищенскаго у. присоединить къ Пензенскому у. казенную лѣсную дачу съ расположенными въ чертѣ ея лѣсною школою и дачнымъ поселкомъ «Ахуны» и другими хуторами и поселеніями, а также лѣсные надѣлы обществъ: Пушкарскаго и Сторожевско-Воротниковскаго (с. Терновка) и 2) съ запада—отъ Н.-Ломовскаго у. перечислить къ Пензенскому сельскія общества: Студенецкое, Александровское (Носковы хутора) и Кругановское, Студенецкой волости, съ ихъ надѣльными землями, а также имѣніе Крестьянскаго Поземельнаго Банка, бывшее Воейковой, при селѣ Александровкѣ, разграниченное и ликвидированное на поселковые отруба—хутора. Въ присоединяемыя мѣстности можно было бы включить: Городищенскій въ Валяевскую—волость, 2-ой полицейскій станъ и 1-й земскій участокъ, а Н.-Ломовскія въ Федоровскую волость, 1-й полиц. станъ и 3-й земскій участокъ.

Собраніемъ постановлено: 1) дѣло передать въ ревизіонную комиссію съ правомъ приглашать въ засѣданія, по ея усмотрѣнію, представителей отъ смежныхъ уѣздовъ и 2) выразить желательность участвовать при обсужденіи предположеній объ измѣненіи границъ въ лицѣ представителей отъ земствъ съ тѣмъ, чтобы разработанныя предположенія были переданы на обсужденіе земскихъ собраній.

По поводу исполнившагося 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости,—Собраніемъ постановлено: повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства вѣрноподданнической преданности и благодарности, и въ засѣданіи 23-го февраля, по совершеніи панихиды по Царѣ Освободителѣ Александрѣ II, былъ оглашенъ предсѣдателемъ Собранія текстъ всеподданнѣйшей телеграммы такого содержанія: «Чрезвычайное Пензенское Уѣздное Земское Собраніе, воодушевленное наилучшими чувствами по поводу исполнившагося полувѣковаго юбилея со дня освобожденія крестьянъ, отслуживъ панихиду по Царѣ Освободителѣ Императорѣ Александрѣ II, повергаетъ къ стопамъ внука его, обожаемаго Государя Императора, какъ продолжателя великаго дѣла своего Дѣда, вѣрноподданническія чувства любви и преданности и молитъ Царя царствующихъ о ниспосланіи ему силы, здравія и долголѣтняго царствованія на благо, счастье и процвѣтаніе великой Россіи». Означенная телеграмма выслушана стоя и покрыта единодушнымъ «ура».

Докладъ по ходатайству Пензенскаго уѣзднаго воинскаго начальника объ отпускѣ средствъ на организацію потѣшныхъ ротъ при начальныхъ школахъ Пензенскаго уѣзда.

Воинскій начальникъ увѣдомилъ управу, что формированіе и организація потѣшныхъ ротъ или командъ при народныхъ школахъ Пензенскаго уѣзда ввѣрены его попеченію и руководству; на это дѣ-

ло необходимы средства, хотя бы небольшія въ настоящее время, а потому и просить, не ожидая очередного Собранія, ассигновать какую-либо сумму на организацію означеннаго дѣла и этимъ оказать содѣйствіе развитію обученія.

Управа, не имѣя никакихъ данныхъ, чтобы судить о стоимости этой организаціи и за отсутствіемъ въ настоящее время свободныхъ средствъ, изъ которыхъ могло бы быть сдѣлано ассигнованіе на этотъ предметъ, полагаетъ сужденіе по данному вопросу отложить до предстоящаго очередного земскаго Собранія.

Собраніе согласилось съ приведеннымъ мнѣніемъ управы.

Земскіе финансы.

Докладъ по вопросу о порядкѣ взысканія земскихъ сборовъ, разсроченныхъ по случаю градобитія.

Уѣзднымъ Собраніемъ въ 1909 г. земскія повинности оклада 1909 г. и числящіяся недоимки отсрочены на одинъ годъ, взысканіе же недоимокъ постановлено производить въ теченіе трехъ послѣдующихъ 2 лѣтъ, безъ начисленія пени за это время.

Въ виду того, что въ 1910 году нѣкоторые землевладѣльцы, имѣющіе право на эту льготу, не воспользовались ею и совсѣмъ не уплатили ни оклада, ни разсроченной недоимки, или же уплатили только одну недоимку или часть оклада,—управа проситъ разъяснить: имѣютъ ли лица, не исполнившія постановленія Собранія, право на дальнѣйшую льготу по уплатѣ недоимки или же лишаются ея.

Собраніе постановило, что неисправные плательщики не должны лишаться предоставленныхъ имъ льготъ, но только за просроченные платежи Собраніе постановило взыскивать пеню на общемъ основаніи.

Объ отказѣ уѣздной полиціи отъ взысканія больничной недоимки съ жителей Пензенскаго уѣзда.

Пензенскій уѣздный исправникъ, возвративъ 45 переписокъ и списокъ за прежніе годы лѣчившихся въ больницѣ—по взысканію больничной недоимки съ крестьянъ Пензенскаго уѣзда чрезъ мѣстныхъ становыхъ приставовъ, сообщилъ, что взысканіе означенной недоимки, на основаніи циркуляра департамента полиціи отъ сентября 1886 года № 2657 къ обязанностямъ полиціи не относится. Означенный циркуляръ, относясь къ установленію однообразнаго и упрощеннаго порядка дѣлопроизводства въ полицейскихъ управленіяхъ, между прочимъ, поясняетъ, что въ практикѣ полицейскаго дѣлопроизводства встрѣчается немало случаевъ привлеченія исполнительныхъ чиновниковъ къ участію въ перепискѣ безъ всякой надобности. Такъ переписка у исполнительныхъ чиновниковъ была бы значительно сокращена, если бы имъ не были передаваемы къ исполненію требованія и порученія общественныхъ учрежденій о взысканіи съ крестьянскихъ и мѣщанскихъ обществъ денегъ за пользованіе въ больницахъ разныхъ лицъ. Далѣе, дѣлается заключеніе, что по всѣмъ этимъ требованіямъ необходимо установить непосредственныя сношенія

подлежащихъ учрежденій и должностныхъ лицъ съ общественными и и сословными управленіями, а исполнительные чиновники могутъ быть привлекаемы къ исполненію сихъ порученій лишь въ случаяхъ, когда требованіе обращается къ лицамъ не податныхъ сословій или когда имѣется въ виду приступить къ принудительному взысканію денежныхъ платежей. Полицейскія управленія обязываются циркуляромъ, въ случаяхъ поступленія подобныхъ требованій, передавать ихъ въ тѣ учрежденія, отъ которыхъ непосредственно зависитъ исполненіе.

Такой отказъ исправника отъ взысканія больничной недоимки управа находитъ неправильнымъ. Съ изданіемъ закона 1906 г. объ отмѣнѣ круговой поруки въ платежахъ требованія о взысканіи съ крестьянскихъ и мѣщанскихъ обществъ платы за леченіе разныхъ лицъ не могутъ имѣть мѣста и приведенное въ циркулярѣ указаніе на требованія о взысканіи съ кр-нскихъ обществъ денегъ за больничное пользованіе потерялъ значеніе. Затѣмъ, согласно закона о взысканіи окладныхъ сборовъ, чрезъ спеціальныхъ сборщиковъ взыскиваются только текущіе окладные сборы и платежи, которые въ случаѣ неуплаты въ теченіе окладного года считаются уже недоимкою и передаются для взысканія мѣрами полиціи. Плата за леченіе, неуплаченная лѣчившимся, считается недоимкою и подлежитъ принудительному взысканію въ безспорномъ порядкѣ.

О неправильныхъ дѣйствіяхъ исправника управа довела до свѣдѣнія Губернскаго Правленія и нынѣ, въ цѣляхъ окончательнаго разрѣшенія вопроса о правѣ поручать взысканія больничныхъ недоимокъ полиціи принудительными мѣрами въ безспорномъ порядкѣ, проситъ Собраніе согласиться съ ея заключеніемъ и признать указанныя дѣйствія уѣзднаго исправника неправильными, какъ въ отношеніи возвращенія текущихъ переписокъ вмѣсто направленія ихъ для взысканія по принадлежности въ сословныя учрежденія, согласно циркуляра 1886 г., такъ, въ особенности, въ отношеніи отказа отъ взысканія недоимокъ по спискамъ съ лѣчившихся за прежніе годы, предъявляемыхъ лѣчившимся лицамъ черезъ волостныя правленія, каковыя дѣйствія исправника и обжаловать г. Губернатору, а въ случаѣ неуспѣха,—просить разъясненій по сему вопросу у Правительствующаго Сената.

Народное образованіе.

Объ отпускѣ уѣздному земству постояннаго пособія на введеніе всеобщаго обученія.

Министерство народнаго просвѣщенія признало возможнымъ: 1) отпустить Пензенскому уѣздному земству назначенное ему пособіе на введеніе всеобщаго обученія на 65 существующихъ ранѣе земскихъ школьныхъ комплектовъ по 390 р. на комплектъ—25350 р. въ годъ съ 1 января 1910 г., 2) назначенное въ 1909 г. постоянное пособіе на содержаніе учащихъ 31 добавляемаго и 4 новыхъ комплектовъ во вновь открываемыхъ училищахъ по 390 р. на комплектъ, 13650 р. въ годъ, отпускать въ этомъ размѣрѣ съ 1 января 1911 г.,

а за треть 1910 г. отпустить 4550 р., 3) назначить дополнительное постоянное пособіе на остальные 8 ранѣе существовавшихъ комплектовъ по 360 р. на комплектъ, 3120 р. въ годъ, съ 1 января 1911 г., съ отпускомъ за треть 1910 г. 1040 р. Съ назначеніемъ указаннаго пособія уѣздному земству освобождаются средства на покрытіе расходовъ по принятію уѣзднымъ земствомъ на себя отъ сельскихъ обществъ хозяйственнаго содержанія министерскихъ училищъ. Указанное пособіе будетъ переведено въ вѣдѣніе директора народныхъ училищъ Пензен. губ. для выдачи уѣздному земству при условіи принятія земствомъ, кромѣ уже принятыхъ, также обязательствъ: 1) обезпечить при введеніи всеобщаго начальнаго обученія хозяйственное содержаніе существующихъ въ уѣздѣ министерскихъ училищъ, съ освобожденіемъ отъ такового крестьянскихъ обществъ и приравнять содержаніе учительскаго персонала указанныхъ училищъ къ содержанію учителей земскихъ училищъ въ отношеніи періодическихъ и другихъ прибавокъ къ основному докладу, если таковыя земствомъ установлены; 2) обезпечить возможность обученія въ начальной школѣ дѣтямъ школьнаго возраста, причисленныхъ въ разсмотрѣнной сѣти къ церковно-приходскимъ училищамъ, въ томъ случаѣ, если вѣдомство православнаго исповѣданія не откроетъ предположеннаго числа новыхъ комплектовъ въ своихъ училищахъ въ срокъ, который уже устанавливается земствомъ по соглашенію съ названнымъ вѣдомствомъ и который во всякомъ случаѣ не долженъ превышать срока, назначеннаго земствомъ для введенія всеобщаго обученія.

Собраніемъ постановлено: 1) принять содержаніе министерскихъ училищъ въ части, касающейся хозяйственныхъ расходовъ и снабженія ихъ учебными пособіями исключительно на земскія средства, 2) представить министерству народнаго просвѣщенія условное обязательство обезпечить всеобщее обученіе въ районахъ, причисленныхъ къ церковно-приходскимъ школамъ, разъ вѣдомство православнаго исповѣданія не откроетъ въ установленный срокъ необходимаго числа новыхъ школьныхъ комплектовъ; 3) представить министерству народнаго просвѣщенія, что въ земствѣ не установлены періодическія прибавки къ основному окладу жалованья учителей; 4) вновь возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ пособія на постройку школьныхъ зданій въ 1911 году въ размѣрѣ, исчисленномъ по финансовому плану, отмѣтивъ, что въ противномъ случаѣ, за отсутствіемъ въ деревняхъ помѣщеній, подходящихъ для временной аренды, земство затруднится открыть осенью 1911 г. предположенное число новыхъ комплектовъ, и 5) просить министерство народнаго просвѣщенія о скорѣйшемъ переводѣ въ распоряженіе земства ассигнованныхъ суммъ.

По докладу управы объ указаніи кандидата изъ учителей уѣзда для поѣздки на общеземскій съѣздъ по народному образованію, Собраніе постановило просить училищный совѣтъ объ указаніи совмѣстно съ управой кандидата.

Сельское хозяйство.

Докладъ управы о сельско-хозяйственныхъ курсахъ.

Бывшее въ декабрѣ 1910 года чрезвычайное уѣздное земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ управы о командированіи двухъ крестьянъ Пензенскаго уѣзда на открываемые при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ сельско-хозяйственные курсы, передало этотъ вопросъ на совмѣстное разсмотрѣніе управы и сельско-хозяйственнаго совѣта и уполномочило управу израсходовать изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидѣнные расходы по смѣтѣ 1911 г. 300 рублей на содержаніе и переѣздъ курсистовъ. При обсужденіи с.-х. совѣтомъ этого вопроса, инспекторъ сельскаго хозяйства сообщилъ, что имъ предположено организовать въ теченіе зимы 1910—1911 г. кратковременные с.-хоз. курсы съ 6-ти недѣльной продолжительностью въ г. Пензѣ, средства на устройство такихъ курсовъ будутъ отпущены департаментомъ земледѣлія, земство же, съ своей стороны, должно предоставить помѣщеніе для курсистовъ и для занятій.

Обсудивъ этотъ вопросъ, с.-х. совѣтъ постановилъ предложеніе д-та земледѣлія о командированіи на курсы отклонить и просить инспектора сельскаго хозяйства организовать въ г. Пензѣ кратковременные курсы, управу же просить подыскать для курсовъ подходящее помѣщеніе на 60 человѣкъ.

Но курсы эти не могли быть устроены зимою, т. к. инспектору сельскаго хозяйства не удалось подыскать достаточное количество преподавателей. Поэтому сельско-хозяйственный совѣтъ постановилъ просить инспектора с. х-ства посодѣйствовать всѣми мѣрами организаціи курсовъ въ самомъ непродолжительномъ времени, по возможности, въ концѣ текущаго года.

Собраніе, согласно заключенію управы, постановило: 1) подтвердить постановленіе Совѣта о желательности устройства въ г. Пензѣ своихъ краткосрочныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ, 2) возбудить ходатайство объ устройствѣ ихъ и 3) израсходовать на нихъ 300 рублей, ассигнованные на командированіе курсистовъ.

Докладъ о посредничествѣ по выдачѣ ссудъ изъ Государственнаго Банка подъ залогъ зерновыхъ продуктовъ.

Очередное уѣздное земское Собраніе сессіи 1910 г. поручило управѣ разработать вопросъ о принятіи посредничества по выдачѣ ссудъ, выработать условія, на которыхъ земство могло бы принять на себя такое посредничество и внести объ этомъ докладъ въ ближайшее экстренное Собраніе. Уѣздная управа, на основаніи собранныхъ ею матеріаловъ по этому вопросу отъ другихъ земствъ, гдѣ ведутся ссудныя операціи, полагаетъ, что выдача ссудъ подъ залогъ зерновыхъ продуктовъ можетъ быть организована на слѣдующихъ основаніяхъ: земство беретъ на себя полную и безусловную отвѣтственность предъ Государственнымъ Банкомъ за отпускаемыя ему суммы. Ссуды выдаются всѣмъ землевладѣльцамъ, имѣющимъ землю въ уѣздѣ. Осмотръ хлѣба на мѣстѣ, взятіе пробъ, опредѣленіе качества, размѣра ссуды, а также провѣрка залоговъ лежитъ исклю-

чительно на обязанности управы. Управа можетъ просить о содѣйствіи гг. гласныхъ или поручать это уполномоченнымъ на то лицамъ; въ частности, въ наиболѣе горячее время, а именно въ октябрѣ, когда выдается наибольшее количество ссудъ, къ этому дѣлу могутъ быть привлечены участковые агрономы. Ссуды выдаются на всѣ зерновые хлѣба удовлетворительнаго качества; закладываемые продукты остаются на храненіи у заемщика подъ его полную отвѣтственность. Всѣ закладываемые продукты страхуются управою немедленно за счетъ заемщика.

На основаніи этого, предлагая проектъ правилъ для руководства операціей, управа проситъ Собраніе:

1) принять на себя посредничество по выдачѣ ссудъ подъ зерновые продукты изъ Государственнаго Банка въ предстоящую хлѣбную кампанію 1911 года;

2) уполномочить управу возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Государственнымъ Банкомъ объ отпускѣ 100000 рублей подъ полную и безусловную отвѣтственность уѣзднаго земства;

3) утвердить приложенныя правила по веденію ссудной операціи, предоставивъ управѣ, совмѣстно съ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ, вносить въ нихъ частичныя измѣненія, если въ томъ встрѣтится надобность;

4) разрѣшить управѣ, въ случаѣ широкаго развитія ссудной операціи и трудности выполненія всего дѣла силами управы, приглашать въ наиболѣе горячее время въ помощь управѣ временныхъ служащихъ, съ тѣмъ, чтобы расходы на ихъ вознагражденіе окупались излишкомъ взимаемаго процента;

5) поручить управѣ выяснить, не можетъ ли земство получить кредитъ на постройку собственныхъ зернохранилищъ на льготныхъ условіяхъ изъ меліоративнаго фонда или другого какого-либо источника.

Собраніе постановило принять заключительные пункты управы, за исключеніемъ пункта 3, указавъ, что заемщикъ отвѣчаетъ не только въ случаѣ растраты имущества, но и при всякой пропажѣ его.

Приложеніе: Составленный управою проектъ правилъ для руководства операціей по выдачѣ ссудъ подъ залогъ зерновыхъ продуктовъ.

1) Основная цѣль операціи по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ заключается въ томъ, чтобы дать возможность собственнику хлѣба не торопиться съ его продажей и выждать лучшихъ цѣнъ.

2) Ссуды выдаются подъ залогъ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ удовлетворительнаго качества.

3) Ссудами могутъ пользоваться лица всѣхъ сословій, владѣющія землею въ Пензенскомъ уѣздѣ, какъ отдѣльныя лица, и товарищества.

4) Желающіе получить ссуду подаютъ въ управу заявленіе съ указаніемъ своего мѣстожительства, сорта и количества предлагаемаго къ залогу хлѣба.

5) По полученіи заявленія, на мѣсто выѣзжаетъ представитель управы, производитъ осмотръ помѣщенія, хлѣба, отбираетъ пробу и составляетъ актъ объ осмотрѣ; актъ долженъ быть подписанъ кромѣ представителя земства заемщикомъ и двумя понятыми.

По взятой пробѣ и акту осмотра управа опредѣляетъ, можетъ ли быть выдана ссуда и въ какомъ размѣрѣ и увѣдомляетъ объ этомъ заемщика.

7) Отъ заемщика въ случаѣ разрѣшенія ссуды отбирается залоговая подписка Государственному Банку и обязательство на имя управы о принятіи на храненіе закладываемаго продукта; обязательство это пишется на гербовой бумагѣ за счетъ заемщика.

8) *) Въ случаѣ растраты залога заемщикъ отвѣчаетъ своимъ имуществомъ и подлежитъ уголовной отвѣтственности, какъ растратчикъ принятаго на храненіе имущества.

9) Заложенный хлѣбъ немедленно страхуется за счетъ заемщика на двѣ недѣли дольше срока уплаты ссуды въ земскомъ добровольномъ страхованіи.

10) Уходъ за заложеннымъ имуществомъ и наблюденіе за его сохранностью всецѣло лежитъ на обязанности заемщика; въ случаѣ порчи его управа можетъ потребовать досрочнаго погашенія части или всей ссуды.

11) Въ случаѣ паденія цѣны на заложенный продуктъ, управа можетъ потребовать частичнаго погашенія ссуды, чтобы остатокъ не превышалъ оцѣнки продукта.

12) Ссуды выдаются размѣромъ отъ 25 р. до 1000 р., желающіе получить менѣе 25 р. могутъ соединяться въ товарищества.

13) Ссуда выдается въ размѣрѣ не выше 75% рыночной цѣны продукта въ данное время.

14) Ссуда выдается срокомъ до 6 мѣсяцевъ; при заявленіи можетъ быть допущена отсрочка при начисленіи 1% въ мѣсяцъ, но никакъ не позже 1-го іюня.

15) Проценты по ссудѣ назначаются въ размѣрѣ 6 годовыхъ. Проценты, а равно расходы по страховкѣ удерживаются за все время впередъ при выдачѣ ссуды. При досрочной уплатѣ ссуды излишне полученные проценты возвращаются, разсчетъ за неполные мѣсяцы производится какъ за полные.

16) Если по истеченіи срока ссуда не будетъ уплачена, заемщику дается шесть льготныхъ дней, по прошествіи каковыхъ ссуда можетъ быть назначена къ продажѣ. Въ случаѣ невыручки суммы ссуды убытки покрываются за счетъ заемщика.

17) Неисправный плательщикъ можетъ быть лишенъ постановленіемъ управы права получать ссуды на будущее время.

Докладъ о дарѣ Пензенскому уѣздному земству жеребца-производителя.

Императорское Московское общество поощренія рысистаго коннозаводства, по ходатайству управы, выразило согласіе на даръ

*) Этотъ пунктъ измѣненъ. См выше.

уѣздному земству жеребца рысистой породы (полуамериканскаго происхожденія), подъ названіемъ «Герой», 7 лѣтъ, красно-сѣрой масти. Въ настоящее время «Герой» доставленъ уже въ Пензу и временно, за отсутствіемъ надлежащаго помѣщенія въ городѣ, находится въ конюшнѣ имѣнія члена уѣздной управы Ермолова. Весной управа предполагаетъ допустить вновь подученнаго жеребца до общественной случки, назначивъ подъ него 30 матокъ, съ платой по 5 руб. за каждую. Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы о пользованіи жеребцомъ и постановило благодарить Императорское Московское Общество поощренія рысистаго коннозаводства за даръ, содержателя конюшни въ г. Москвѣ Славина за безвозмездное содержаніе жеребца и за понесенные труды и члена управы А. Н. Ермолова благодарить за доставку жеребца.

Земская медицина.

Докладъ о періодическихъ прибавкахъ медицинскому персоналу.

Очередное уѣздное земское Собраніе сессіи 1910 года приняло единовременное увеличеніе жалованья врачамъ до 1500 руб. въ годъ, фельдшерамъ до 35 рублей въ мѣсяцъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ до 40 руб. въ мѣсяцъ, проектировавшіяся же докладомъ управы періодическія прибавки жалованья медицинскому персоналу баллотировкѣ въ очередномъ Собраніи не были подвергнуты. Поэтому управа проситъ Собраніе установить періодическія чрезъ каждые 5 лѣтъ службы прибавки: 1) врачамъ въ размѣрѣ 10% впредь до предѣльнаго оклада въ 1800 руб. въ годъ и 3) фельдшерамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ по 5 руб. въ мѣсяцъ до оклада въ въ 50 руб. въ мѣсяцъ.

Предположенныя управой періодическія прибавки приняты Собраніемъ единогласно.

По докладу управы, постановлено: 1) разрѣшить командировку врача 3 участка г. Папкова на двѣ недѣли въ г. Москву для изученія въ клиникѣ способа леченія сифилитиковъ средствомъ «606», въ виду несомнѣнной полезности поѣздки для общаго медицинскаго дѣла, и 2) предоставить управѣ необходимую на поѣздку и содержаніе врача въ г. Москвѣ сумму до 70 руб. израсходовать изъ смѣтнаго ассигнованія сего 1911 г. на непредвидѣнныя надобности.

По докладу управы, Собраніемъ: 1) разрѣшено израсходовать изъ суммы на непредвидѣнныя надобности 300 руб. на случай поѣздки одного изъ врачей въ научную командировку въ текущемъ году, и 2) установлены дальнѣйшія ежегодныя выдачи пособій командированнымъ врачамъ, съ тѣмъ, чтобы сумма въ 300 рублей на этотъ предметъ, начиная съ 1912 года, вносилась въ расходную смѣту.

Земскій телефонъ.

Докладъ объ устройствѣ телефонной сѣти въ Пензенскомъ у.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ сессіи 1910 г. поручено управѣ выработать проектъ устройства телефонной сѣти въ

уѣздѣ. Управа вошла въ сношеніе съ правленіемъ учреждаемаго въ Москвѣ акціонернаго общества телефонныхъ сооруженій, которое и выслало разработанную смѣту. Стоимость устройства телефона въ уѣздѣ согласно смѣты, выразится (въ круглыхъ цифрахъ) въ 46200 рублей, ежегодный расходъ по ея содержанію и эксплоатаціи, безъ $_0/^0$ отчисленій въ пользу казны съ валового дохода и на техническій надзоръ, вмѣстѣ со стоимостью столбовъ, предназначенныхъ къ ежегодной смѣнѣ,—общество опредѣляетъ до 5000 рублей.

Кромѣ того, предполагается, что въ первые годы эксплоатаціи, телефонная сѣть не покроетъ расходовъ и будетъ давать убытки.

Управа, признавая пользу отъ устройства телефонной сѣти въ уѣздѣ, однако по финансовымъ соображеніямъ полагаетъ отложить проведеніе телефона до болѣе благопріятнаго времени.

Собраніемъ постановлено: передать вопросъ о телефонѣ для разработки въ бюджетную комиссію.

Выборы.

Избраны въ школьную комиссію: П. А. Языковъ, Ф. А. Метлошъ, И. З. Алимовъ, В. В. Вырубовъ, М. В. Дехтеревъ, Д. В. Головъ, и постановлено просить объ участіи въ школьной комиссіи и уѣзднаго предводителя дворянства.

Ѳ. Невскій.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы Князь Л. Н. Кугушевъ.

Содержаніе.

Стр.

Рѣчь ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го въ Государственномъ Совѣтѣ 28 января 1861 года 7

Реформа 19 февраля 1861 года и земскія учрежденія. *Б. Б. Веселовскаго* 12

Принципы новой школы *(народная школа въ Мюнхенѣ). Н. Езерскаго* 24

Нѣсколько словъ о Съѣздѣ бухгалтеровъ. *Интересующаюся* . . 34

Программа II-го Всероссійскаго Съѣзда фабричныхъ врачей и представителей фабрично заводской промышленности съ 14—22 апрѣля 1911 г. въ Москвѣ 35

Реформа 19 февраля 1861 г. *Н. Езерскаго* 38

Празднованіе юбилея крестьянской реформы въ Москвѣ 41

Празднованіе юбилея крестьянской реформы въ Петербургѣ . . . 54

Обязательно ли для земства юридическое и кассовое разграниченіе страховыхъ капиталовъ. *А. К. Семенова* 60

Эпидеміи оспы и обязательное оспопрививаніе. *Врача Раша* . . . 64

Отзывы о книгахъ 68

Чрезвычайныя уѣздныя земскія Собранія Пензенской губерніи февральской сессіи 1911 г. 75

Объявленія 90

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза „Вѣстнику Пензенскаго Земства“.

Объявленія:

Будьте Здоровы.

Популярный семейный журналъ.

18-й годъ изданія.

Все, что нужно знать здоровому человѣку, чтобы сохранить здоровье! **Все, что нужно дѣлать** заболѣвшимъ, чтобы вылечиться! Популярная гигіена и медицина. Предупрежденіе болѣзней. Леченіе домашними средствами. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Гигіена интеллигентнаго человѣка. Гигіена труда и отдыха. Гигіена удовольствій. Гигіена брака. Гигіена красоты. Гигіена старости. Домашняя аптека и домашній лечебникъ. Безплатные совѣты подписчикамъ. Высылка лекарственныхъ средствъ.

Журналъ „Будьте Здоровы“

полезенъ въ каждой семьѣ.

Подписная цѣна **3** руб. въ годъ и **2** руб. на полгода.

Допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 1 руб. въ мартѣ. Допускается налож. платежъ. Пробный № за 2 семикоп. марки.

С.-Петербургъ, Садовая, № 53.

Редакторъ-издатель д-ръ **И. Зарубинъ.**

(3—1).

3 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

на новый двухнедѣльный журналъ

ПЕНЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ВѢСТНИКЪ

(изданіе Пензенскаго городского управленія).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Узаконенія и распоряженія правительства и администраціи, относящіяся къ городскимъ общественнымъ управленіямъ или имѣющія интересъ для городскихъ обывателей.

2) Распоряженія и оповѣщенія городского управленія и обязательныя постановленія Думы.

3) Доклады и отчеты Городской Управы, городскихъ комиссій и прочихъ городскихъ учрежденій и постановленія Думы, имѣющія широкій общественный интересъ; текущія городскія дѣла.

4) Статьи и замѣтки по всѣмъ вопросамъ мѣстнаго городского хозяйства и городского благоустройства. Проекты, мнѣнія гласныхъ и ихъ заявленія.

5) Статьи и замѣтки по обще-городскимъ вопросамъ и о положеніи городского дѣла въ Россіи и (отчасти) за границей.

6) Свѣдѣнія о культурной и экономической жизни города. Отчеты о дѣятельности разныхъ обществъ, учрежденій, земства и т. п.

7) Мѣстная городская хроника. Событія въ городѣ и по губерніи.

8) Вопросы городской жизни въ текущей литературѣ.

9) Библіографія съ указаніемъ литературы по городскимъ вопросамъ.

10) Справочно-статистическія свѣдѣнія по гор. Пензѣ.

11) Врачебно-санитарная хроника.

12) Разныя извѣстія, сообщенія, перепечатки и т. п. матеріалы, имѣющіе интересъ для городскихъ обывателей, но не относящіяся къ предыдущимъ отдѣламъ.

13) Разъясненія, извѣщенія, справочныя цѣны и объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 3 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой, на $^1/_2$ года—1 руб. 75 коп.; отдѣльные №№ по 15 коп. Подписка и объявленія принимаются въ редакціи журнала (Пенза, Городская Управа).

Такса объявленій: позади текста (одинъ разъ)—1 стран.—10 р., $^1/_2$ стран.—5 р. 50 к., $^1/_4$ стр—3 р. 25 к., $^1/_8$—2р., $^1/_{16}$ стр.—1 р. 25 к.

За объявленія болѣе одного раза уставлена опредѣленная скидка. Впереди текста плата за объявленія на 50% дороже. Для лицъ, ищущихъ труда, скидка—25%. За объявленія, вѣсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при журналѣ, за одинъ разъ взимается 10 руб., за большее количество разъ—по соглашенію.

Отвѣтственный редакторъ,
Членъ Пензенской Городской Управы Д. В. Вярвильскій.

V г. ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911-й годъ

V г. ИЗДАНІЯ

на издающійся въ БЕРЛИНѢ (Германіи)

ЕДИНСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ РУССКО-НѢМЕЦКІЙ ЖУРНАЛЪ

„РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“

Журналъ для поощренія Русско-Германскихъ торгово-промышленныхъ сношеній.

„Русскій Курьеръ“, во всѣхъ отношеніяхъ вполнѣ независимый органъ, издается въ Берлинѣ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и предназначенъ главнымъ образомъ быть дѣльнымъ посредникомъ между германскими производителями и русскими потребителями, равно какъ и при сбытѣ русскихъ сырыхъ продуктовъ въ Германію, для чего помимо подходящихъ статей, сообщеній и т. д., служитъ рядъ соотвѣтствующихъ организаціонныхъ мѣропріятій.

Съ этой же цѣлью Редакціей открыто въ Берлинѣ, по **Фридрихштрассе 65а** (Входъ съ Морентштрассе. Телефонъ Амтъ I, 9490), для безплатнаго пользованія заинтересованныхъ лицъ **русское бюро сношеній**, а при немъ **русская читальня** съ многочисленными русскими газетами, журналами и т. д., кромѣ того, имѣются **русскіе проводники** и особое **русское бюро рекламъ**.

Всякаго рода справки безплатно. Пользованіе читальнею безвозмездно.

Проводники согласно тарифу. Пріемъ объявленій для русскихъ изданій.

Залъ для коммерческихъ сдѣлокъ при безплатномъ пользов. переводчиками и т. д

Всякій подписчикъ журнала „РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“ получитъ въ 1911 году БЕЗПЛАТНО нѣсколько приложеній, весьма цѣнныхъ для каждаго русскаго, ѣдущаго за границу.

Подписная цѣна:

На годъ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи

5 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи:

БЕРЛИНЪ (Германія) W. 8, Фридрихштрассе 65а

и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель: **С. Я. ЦУКЕРМАНЪ.**

Такъ какъ на почтовыхъ переводахъ, посылаемыхъ въ Германію, не допускаются никакія сообщенія, то рекомендуется посылать деньги въ обыкновенныхъ денежныхъ пакетахъ или же сообщать адресъ и т. д. отдѣльно заказнымъ письмомъ. Простыя письма должны быть оплачены маркою въ 10 коп., а открытыя—въ 4 к. Для отвѣта надлежитъ всегда прилагать 20 к. почт. или гербов. марк.

3—1.

„ИЗВѢСТІЯ“

Областной Земской Переселенческой Организаціи.

Изданіе ежемѣсячное.

ПРОГРАММА:

1) Правительственныя распоряженія по вопросамъ переселенія. 2) Дѣятельность Областной Переселенческой Организаціи: а) отчеты о засѣданіяхъ съѣздовъ уполномоченныхъ, б) текущая дѣятельность Областного Переселенческаго Бюро и в) отчеты и донесенія земскихъ переселенческихъ агентовъ. 3) Обзоръ дѣятельности Земствъ и Землеустроительныхъ Комиссій по вопросамъ переселенія. 4) Статьи, посвященныя вопросамъ переселенія: описаніе переселенческихъ районовъ, характеристика переселенческаго хозяйства, очеты, экспедиціи и т. п. 5) Хроника переленческаго дѣла (движеніе ходоковъ и переселенцевъ, ходъ землеотводнаго дѣла въ Сибири и т. п.) 6) Письма переселенцевъ и ходоковъ, корреспонденціи съ мѣста выхода переселенцевъ. 7) Библіографія (обзоръ литературы по переселенческимъ вопросамъ) 8) Вопросы и отвѣты. 9) Объявленія.

—II—

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ **2** р., на $^1/_2$ года **1** р. съ пересылкою.

Цѣна отдѣльнаго номера 20 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: за одну строку петита въ концѣ текста 10 коп., въ началѣ 15 коп.

Подписка принимается: въ Бюро Областной Земской Переселенческой Организаціи. ПОЛТАВА, Губернская Земская Управа.

(3—1)

Открыта подписка на 1911 годъ

22-й годъ изд. на общепедагогическій журналъ для учителей и дѣятелей по народному образованію 22-й годъ изд.

„РУССКАЯ ШКОЛА“.

Программа журнала: Общіе вопросы образованія и воспитанія. Реформа школы. Экспериментальная педагогика, психологія, школьная гигіена. Методика преподаванія разл. предметовъ. Исторія школы. Обзоры новѣйшихъ теченій въ области разн. наукъ. Дѣятельность госуд. и обществ. учрежденій по народн. образованію (Госуд. Думы, земствъ и пр.). Народное образованіе за границей. Низшая и средняя школа въ Россіи. Вопросы національной школы разл. народовъ Россіи. Профессіон. образованіе. Женское образованіе. Внѣшкольное образованіе.

Кромѣ статей по означ. программѣ, журналъ даетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы: I. Экспериментальная педагогика, подъ ред. А. П. Нечаева и Н. Е. Сумянцева. II. Критика и библіографія, обзоры педагогич. и дѣтск. журналовъ. III. Хроника общаго и професс. образованія въ Россіи и за границей. IV. Хроника библіотечн. дѣла и внѣшкольн. образованія. V. Разныя извѣстія. VI. Новѣйшія правит. распоряженія и законодат. постановленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Алешинцевъ, Х. Д. Алчевская, Г. Атраевъ, Ц. П. Балталонъ, проф. И. Бодуэнъ-де-Куртенэ, Н. Борецкій-Бергфельдъ, Э. Вахтерова, В. П. Вахтеровъ, проф. Б. Вейнбергъ, Е. М. Гаршинъ, проф. И. Гревсъ, проф. А. Грузскій, Я. Я. Гуревичъ, Л. Я. Гуревичъ, А. Гуревичъ, Евг. Елачичъ, проф. П. Заболотскій, С. Золотаревъ, Г. Г. Зоргенфрей, П. Ѳ. Кантеревъ, проф. Н. И. Карѣевъ, В. Келтуяла, чл. Г. Думы Ив. Ключевъ, проф. Н. М. Книповичъ, Н. И. Коробко, проф. И. Лапшинъ, Э. Ф. Лесгафтъ, проф. Т. Локоть, П. Г. Мижуевъ, А. Мезіеръ, проф. А. Музыченко, проф. А. П. Нечаевъ, Ф. Ф. Ольденбургъ, Л. Оршанскій, А. Н. Острогорскій, проф. А. Л. Погодинъ, д-ръ В. Рахмановъ, Г. Роковъ, прив.-доц. Г. И. Россолимо, Н. А. Рубакинъ, Н. Е. Румянцевъ, С. Ф. Русова, С. И. Сазоновъ, Л. С. Севрукъ, Н. М. Соколовъ, М. М. Соловьевъ, А. Стаховичъ, чл. Г. Думы І. Титовъ, Н. Томилинъ, М. Тростниковъ, Г. Г. Тумимъ, В. А. Флеровъ, А. П. Флеровъ, проф. Г. В. Хлопинъ, В. Чарнолусскій, Н. В. Чеховъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, кн. Д. И. Шаховской, А. Яцимирскій и др.

„Русская школа“ выходитъ ежемѣсячно книжками не менѣе 15 печ. листовъ. **Подписная цѣна:** въ СПБ. безъ дост.—**7 р.**, съ дост.—**7 р. 50 к.**, для иногор.—**8 р.**, за границу—**9 р.** въ годъ. Для **сельскихъ учителей**, выписыв. журналъ за свой счетъ,—**6 р.** въ годъ, съ разсрочкою (при подпискѣ—**3 р.** и въ іюлѣ 3 **р.**). Городамъ и земствамъ, выписыв. не менѣе 10 экз., **уступка** въ 15%. Книжн. магаз. **за комиссію** 5% съ год. цѣны. Подписка съ разср. и уступкой **только въ конторѣ** ред. (СПБ., Лиговская, д. 1).

Редакторъ-издатель **Я. Я. ГУРЕВИЧЪ.**

Принимается подписка на 1911 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ

Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Технич. О-ва.

По слѣдующей программѣ:

1. Дѣятельность Общества; журналы общихъ собраній Саратовскаго Отдѣленія, засѣданій его Совѣтовъ и Отдѣловъ. Журналъ раздѣляется на отдѣлы: I. Общій. II. Химическая и металлургическая промышленность и санитарная техника. III. Электротехника. IV. Механика. V. Строительное дѣло. VI. Типографское, литографское и фотографическое дѣло 2. Годовые отчеты Отдѣленія. Труды Отдѣленія, доклады и работы его членовъ. 3. Техническая литература: статьи и новости по различнымъ отраслямъ техники. 4. Библіографія. 5. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ техникѣ и техн. промышленности. 6. Частныя объявленія.

Условія сотрудничества.

1) Статьи и корреспонденціи анонимныя не принимаются. Въ случаѣ желанія помѣстить статью безъ подписи или за вымышленной подписью, истинное имя и адресъ автора должны быть сообщены особымъ, приложеннымъ къ статьѣ, письмомъ на имя редактора. 2) Рукописи непомѣщенныхъ статей хранятся редакціей до личнаго востребованія полгода, послѣ чего уничтожаются. 3) Редакція покорнѣйше проситъ авторовъ и корреспондентовъ писать по возможности четко и на одной сторонѣ полулиста. Въ случаѣ надобности редакція въ помѣщаемыхъ статьяхъ дѣлаетъ сокращенія и измѣненія. 4) Пріемъ по дѣламъ редакціи ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 12 до 1 часу дня. 5) Рукописи и статьи просятъ адресовать **Редактору** Вѣстника Техническаго Общества. 6) Статьи оплачиваются; оригинальныя по 3 к., компилятивныя по **2** к. и переводныя по $1^1/_2$ к. за строчку. 7) Статьи, присланныя безъ обозначенія условія, считаются безплатными.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкой и пересылкой на годъ:

1) Для служащихъ на Ряз.-Урал. жел. дор. . . . . 2 р. 40 к.
2) Для прочихъ подписчиковъ . . . . . 3 р. 00 к.

На объявленія цѣны по соглашенію.

Подписку на журналъ и объявленія просятъ адресовать въ контору Вѣстника Техническаго Общества (Саратовъ, М.-Казачья ул., близъ Александровской, домъ Корнѣева № 5).

Цѣна отдѣльнаго № 50 коп.

Поступило въ продажу

ИЗДАНІЕ

Общества для распространенія начальнаго образованія въ Нижегородской губ.

Ч. Вѣтринскій.

ЛЕВЪ НИКОЛАЕВИЧЪ ТОЛСТОЙ

† 7 ноября 1910 г.

Очеркъ жизни и дѣятельности.

СЪ 5-ю РИСУНКАМИ.

Чистый доходъ отъ изданія поступитъ въ фондъ по увѣковѣченію памяти Л. Н. Толстого въ Н.-Новгородѣ.

Складъ изданія: Н.-Новгородъ,

въ Народномъ Домѣ О-ва для распространенія начальнаго образованія въ Нижегородской губерніи.

Цѣна 5 коп.

За 100 экземпляровъ—2 р., за 1000 экземпляровъ—17 р. 50 к.

2-й годъ изданія. **Открыта подписка на 1911 годъ** 2-й годъ изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Землеустроитель

посвященный вопросамъ крестьянской жизни, главнымъ образомъ землеустройства и землепользованія.

Въ годъ 50 №№, размѣромъ отъ 1 до $1^1/_2$ листа.

Программа журнала слѣдующая:

Отдѣлъ 1-й: Общій: Распоряженія и дѣйствія Правительства, касающіяся крестьянскаго благоустройства вообще и земельнаго въ особенности. 2. Руководящія статьи по вопросамъ землепользованія и землеустройства, а также и другимъ сторонамъ крестьянской жизни, поскольку онѣ соприкасаются съ первыми. 3. Спеціальныя статьи по сельскому хозяйству—полеводству, садоводству, огородничеству, скотоводству и т. д. **2) Мѣстный отдѣлъ:** 1. Дѣйствія и распоряженія Пензенской Губернской Землеустроительной Комиссіи и десяти уѣздныхъ комиссій. 2. Руководящія статьи по вопросамъ крестьянской жизни, примѣнительно къ условіямъ Пензенской губерніи. 3. Переселенческіе вопросы. 4. Прочіе вопросы крестьянской жизни. **3) Текущая печать о нашемъ крестьянствѣ. 4) Со всѣхъ сторонъ Россіи:** Слухи и вѣсти объ изобрѣтеніяхъ; сообщенія о работѣ землеустроительныхъ комиссій, земствъ и администраціи на пользу крестьянства и улучшенія крестьянскаго хозяйства и пр. **5) Земства, агрономы, книги, журналы—въ ихъ работѣ на благо крестьянства. 6) Изъ-за границы.** Статьи и мелкія сообщенія о жизни крестьянъ и мелкихъ владѣльцевъ за границей.

Вопросы крестьянъ и отвѣты на нихъ Редакціи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 4 руб., на $^1/_2$ года 2 руб. 50 коп.

Отдѣльный № 10 коп.

Для сельскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и крестьянъ въ годъ 3 руб., за полгода 2 руб.

Подписка принимается въ Редакціи, адресъ коей: ПЕНЗА, Губернская Землеустроительная Комиссія (Дворянская ул., д. Дефріу) и у непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, а также въ посреднической конторѣ Шипотовскаго «Земля».

Иногороднимъ пробный № высылается за 2 семикопѣечныя марки.

(3—1).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЪ

„БАЯНЪ“

(V-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

преслѣдующій цѣль быть общедоступнымъ, прогрессивнымъ, стоящимъ внѣ всякой партійности, органомъ изящной литературы.

Каждый подписчикъ „БАЯНА“ получитъ въ теченіе 1911 г.

12 №№ ЖУРНАЛА, въ видѣ иллюстрированныхъ книжекъ содержащихъ новыя произведенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ: разсказы, очерки, воспоминанія, популярно-научныя статьи и статьи изъ области искусствъ, новыя пьесы, появившіяся или имѣющія появиться на столичныхъ и заграничныхъ театрахъ, біографіи выдающихся дѣятелей, стихотворенія; иллюстрированные обзоры текущей жизни, а также юмористическій отдѣлъ, игры, ребусы, загадки, новѣйшія моды и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ТОЛЬКО 3 РУБЛЯ

въ годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи, 5 РУБ. ЗА ГРАНИЦУ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ журнала „БАЯНЪ“: Екатерининскій каналъ, 29.

Издатель-редакторъ *Ал. Осиповъ.*

Подписка на $^1/_2$ года, наложеннымъ платежемъ, въ разсрочку и въ кредитъ не принимаются.

Контора журнала «БАЯНЪ» (СПБ., Екатерининскій каналъ, 29) открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ сентября по май отъ 10 час. до 6 час., съ мая по сентябрь отъ 10 до 4 час. дня.

1—1

Открыта подписка на 1911 годъ

на ежедневную большую общественно-политическую и литературную газету

„ВОЛЖСКОЕ СЛОВО“

въ г. Самарѣ. V годъ изданія.

Собственные корреспонденты во всѣхъ крупныхъ центрахъ Россіи и за границы.

Газета оборудована наборными и ротаціонной машинами.

Въ газетѣ ближайшее участіе принимаютъ:

Галанскій (Серѣбряковъ), В. Илькинъ, Н. Н. Лебедевъ, К. Лѣсновъ, Б. Макаровскій, А. И. Матовъ, Мечтатель, Никто-Не, В. Г. Петровъ, Н. Сѣверскій, Л. В. Синегубъ, Г. Г. Тельберіъ, К. Троицкій, Н. А. Чудовъ (Танкредъ), Яновъ и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Для городскихъ:		Для иногородныхъ:	
На годъ безъ дост...	6 р. — к.	На годъ	7 р. — к.
„ „ съ доставк.	7 р. — к.	На 1/2 года.....	3 р. 60 к.
На 1/2 года.....	3 р. 60 к.	На 1/4 года.....	2 р. — к.
На 1/4 года.....	1 р. 80 к.	На 1 мѣсяцъ.....	— р. 75 к.
На 1 мѣсяцъ.....	— р. 65 к.		

Объявленія принимаются по таксѣ: впереди текста за строку петита 30 буквъ—20 коп., позади текста—10 коп., среди текста—50 коп., за многократныя объявленія скидка по соглашенію. Для лицъ, ищущихъ занятій, за объявленіе въ 5 строкъ—25 коп.

Адресъ конторы и редакціи: **Самара, Дворянская, д. Журавлевой, № 132.**

Редакторъ-издатель В. Вѣтровъ.
Редакторъ К. Троицкій.

1911 г.

Открыта подписка на 1911 г.

IV годъ изданія.

на торгово-промышленную, литературную и справочную газету

ХЛѢБНОЕ ДѢЛО.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

Съ апрѣля 1909 г.,

программа значительно расширена.

„**ХЛѢБНОЕ ДѢЛО**“—единственный въ Россіи частный независимый органъ, посвященный интересамъ отечественной хлѣбной торговли и сельскаго хозяйства.

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА газеты «ХЛѢБНОЕ ДѢЛО» заключается въ защитѣ интересовъ русскаго хлѣбороба и русской вывозной торговли, при безпрестанномъ стремленіи къ упорядоченію русской хлѣбной торговли вообще.

СОДЕРЖАНІЕ: руководящія статьи по всѣмъ экономическимъ вопросамъ. Состояніе посѣвовъ, **ВИДЫ НА УРОЖАЙ** (по сообщ. спеціальн. корресп.). **РЕАЛИЗАЦІЯ УРОЖАЯ**. Хроника. Провинціальная лѣтопись. Мукомольное дѣло. Продовольственное дѣло. Интендантство. Земство. Цѣны на товары. Телеграммы. Банки. Биржи. Пути сообщенія. Тарифы. Статистика. Положеніе мірового рынка. Объявленія о торгахъ интендантства. **ВЫДАЮЩІЯСЯ СОБЫТІЯ** торгово-промышл. жизни страны. Сатирико-юмористическіе фельетоны.

Газета „**ХЛѢБНОЕ ДѢЛО**“ **НЕОБХОДИМА ДЛЯ** землевладѣльцевъ, сельскихъ хозяевъ, хлѣботорговцевъ, экспортеровъ, мукомоловъ, земскихъ, банковыхъ, страховыхъ, желѣзнодорожныхъ и биржевыхъ дѣятелей, судовладѣльцевъ, транспортныхъ и т. п. предпріятій.—Интересныя для себя свѣдѣнія могутъ находить въ газетѣ также пекаря, булочники, кооперативныя учрежденія, потребит. общества и т. п.

Подписчики получаютъ всѣ справочныя изданія „Хлѣбнаго Дѣла“ за ПОЛОВИННУЮ ПЛАТУ.

Въ 1910 году издана универсальная справочная книга **„Кредитныя Учрежденія Россіи“. Цѣна 2 руб.**

Въ 1911 г. намѣчены къ изданію: а) Телеграфный кодъ хлѣбнаго дѣла и б) Тарифная книга для хлѣботорговцевъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ перес.: на годъ—5 р.; на 1/2 г.—2 р. 50 к.; на 1/4 г.—1 р. 25 коп.

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца.

Редакція и главная контора: С.-Петербургъ, Невскій просп., № 107.

Подписка принимается въ главной конторѣ газеты

И ВО ВСѢХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНАГО ВѢДОМСТВА ИМПЕРІИ.

Пенза, паровая Типо-Лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.